

Bouwplan Oppenheimstraat tweede fase

Wijkvereniging houdt vast aan toezegging politiek: terug naar de tekentafel

**De uitkomst van het grote verkiezingsdebat dat op 11 april 2014 werd gehouden in het Stedelijk Gymnasium was duidelijk: er is geen politiek draagvlak meer voor het nieuwbouwplan aan de Oppenheimstraat. Alle daar aanwezige politieke partijen waren eensgezind in hun opvatting: het plan moest terug naar de tekentafel. Nu lijkt het er echter op – mede door de uitkomsten van een verkeersonderzoek – dat de gemeente de bouwplannen onverkort wil doorzetten. En dit baart de wijkvereniging grote zorg.**

Het bouwplan aan de Oppenheimstraat moet ruimte gaan bieden aan een kinderopvang, gymzaal, BSO, peuterspeelzaal, zorgappartementen en een activiteitencentrum, die er een maatschappelijk cluster zullen gaan vormen. Om deze veelheid aan functies onder te brengen in het nieuwe gebouw is het nodig om grenzen, die het bestemmingsplan voorschrijft, op tal van punten te overschrijden. Dit is niet acceptabel en het gebouw wordt hierdoor te omvangrijk, aldus de politici tijdens het debat. Het Leids Dagblad publiceerde hierover op 12 maart het bijgevoegde bericht (zie kader).

Andere bezwaren, die door bewoners en de wijkvereniging zijn geuit, zijn het verdwijnen van het groene karakter en bedreiging van de leefbaarheid en de verkeersveiligheid in onze wijk. Er zullen meer dan 25 bomen voor het nieuwbouwplan moeten worden gekapt en er worden parkeerplaatsen aangelegd binnen de tuinbestemming. Daarbij komt een ander groot punt van zorg: het extra verkeer en de gevaarlijke kruisende verkeersstromen (voetgangers, fietsers en auto's) die ontstaan als gevolg van de vele nieuwe functies. Verschillende onderdelen van het plan, zoals de zorgappartementen, BSO en gymzaal, zullen namelijk extra verkeer aantrekken. En dat terwijl de Oppenheimstraat bij het in- en uitgaan van de St Josephschool nu al overbelast is.

### **Verkeersonderzoek**

In de Professorenwijk-oost staan op korte afstand van elkaar drie basisscholen: de Roomburgschool, de Lorentzschool en de St Josephschool, waarvan de laatste twee al erg groot zijn en zelfs nog groeien. Bij elkaar hebben ze ongeveer tweeduizend leerlingen. In de directe nabijheid van de scholen bevinden zich bovendien kinderopvanginstellingen en de sportcomplexen van de tennis- en hockeyvereniging Roomburg.

De concentratie van de drie scholen en overige grootschalige voorzieningen in de Professorenwijk-oost en de nieuwbouwplannen aan de Oppenheimstraat zijn voor de wijkvereniging aanleiding geweest om haar zorgen te uiten over de verkeersveiligheid. De verkeersdruk is nu al erg groot en zal nog verder toenemen als de scholen en activiteiten verder groeien en het maatschappelijk cluster aan de Oppenheimstraat haar deuren opent.

Mede door de geuite zorgen van de wijkvereniging heeft de gemeente een verkeersstudie laten uitvoeren naar de huidige en toekomstige verkeersdruk in de wijk. Belangrijke thema's hierbij zijn de parkeerproblematiek, de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid. Een *conceptversie* van het rapport uit deze verkeersstudie is in juli 2014 door de gemeente aan omwonenden van de scholen gepresenteerd. (zie voor de de integrale tekst van het conceptrapport de link op de gemeentesite: <http://www.leiden.nl/projecten/bouwenaandestad/oppenheimstraat/>)

Opvallend is dat de onderzoekers concluderen dat de verkeers- en parkeersituatie over het hele etmaal, op basis van uitgevoerde verkeerstellingen, rustig te noemen is. De straten hebben voldoende capaciteit om de hoeveelheid verkeer af te wikkelen en er is voldoende parkeergelegenheid. Uitzondering hierop zijn twee korte maar 'heftige' pieken, met name veroorzaakt door het in- en uitgaan van de scholen. Maar volgens de onderzoekers is het

verkeersbeeld op die momenten misschien dan wel chaotisch, maar niet zozeer onveilig door de lage snelheid van het verkeer.

Voor het maatschappelijk cluster wordt wel geconcludeerd dat deze ontwikkeling zal leiden tot extra verkeer (circa 50% extra verkeersbewegingen per dag in de Oppenheimstraat) en een grotere parkeerbehoefte. Door de aanleg van extra parkeerplaatsen en aanvullend goede afspraken over het gebruik, zou dit passen binnen de parkeernormering van de gemeente en binnen de bestaande verkeerssituatie kunnen worden opgevangen. Om de nu chaotische verkeerssituatie in de piektijden te voorkomen is wel een voorstel gepresenteerd om het eenrichtingsverkeer in alle straten rond de scholen door te voeren. In de straten rond de Lorentzschool zal mogelijk nog dit najaar een proef beginnen.

De wijkvereniging heeft met zorg en verbazing kennis genomen van de resultaten van het verkeersonderzoek. Door de verkeer- en parkeersituatie over het hele etmaal 'uit te smeren' wordt een (te) positieve voorstelling gegeven van de werkelijke situatie. Juist de piekbelasting tijdens het in- en uitgaan van de scholen zorgt voor de grootste problemen. Hier helpt het gemiddelde bepalen aan de hand van metingen over de hele dag niets aan. Aan het feit dat er zich tot op heden geen (ernstige) verkeersongevallen hebben voorgedaan in dit deel van de wijk mag niet de conclusie verbonden worden dat het 'dus' wel meevalt met de onveiligheid.

### **Oneigenlijk gebruik verkeersonderzoek**

De gemeente heeft aanvankelijk aangegeven dat het (verkeers)onderzoek los staat van de ontwikkelingen in de Oppenheimstraat tweede fase. De problemen die zich nu al voordoen rondom de nog groeiende scholen en overige al bestaande (sport)faciliteiten vormden de directe aanleiding voor het verkeersonderzoek. Tijdens de presentatie van de resultaten van het onderzoek in juli werd echter duidelijk dat de conclusies uit het rapport door de gemeente lijken te worden aangegrepen om de bouwplannen aan de Oppenheimstraat tweede fase onverkort door te zetten. Tijdens bijeenkomsten met wethouder Strijk en onderzoekers en projectleiding over de uitkomsten van het verkeersonderzoek in juli hebben wijkbewoners en de wijkvereniging de wethouder erop gewezen dat het aspect verkeer slechts een van de onderwerpen is die spelen bij het bouwplan aan de Oppenheimstraat. De grote omvang van het gebouw, de overschrijdingen van het bestemmingsplan en het verdwijnen van groen, zijn voor de wijkvereniging belangrijke aspecten om het bouwplan in de huidige vorm te bekritisieren. Wethouder Strijk liet echter blijken dat hij geen aanleiding ziet om het plan te heroverwegen nu de (concept uitkomsten van het verkeersonderzoek geen belemmering lijken te vormen voor het toevoegen van extra verkeersdruk aan de Oppenheimstraat.

### **Heroverweging bouwplan**

De wijkvereniging zal de politiek van Leiden blijven herinneren aan de toezeggingen die zijn gedaan tijdens het verkiezingsdebat op 11 maart. Het gebouw wordt te omvangrijk en moet terug naar de tekentafel. Dat was de gezamenlijke conclusie van de aanwezige partijen. De uitkomsten van het verkeersonderzoek onderstrepen dat er een toenemende verkeersdruk (circa 50% extra verkeersbewegingen per dag) in de Oppenheimstraat zal optreden door toevoeging van het maatschappelijk cluster. In de conclusies van het rapport is dit feit, naar de mening van de wijkvereniging, onvoldoende meegewogen. Bij de bespreking van het conceptrapport in de raadscommissie dit najaar zullen wij dit punt dan ook onder de aandacht brengen. Een tweede reden waarom de Leidse politiek zich nog een keer goed over het bouwplan moet buigen vloeit voort uit haar eigen beleid. Voor bouwplannen die maatschappelijk gevoelig liggen dient de gemeenteraad een zogenaamde 'verklaring van geen bedenkingen' (VVGGB) af te geven, voordat het college een omgevingsvergunning kan verlenen. Dit geldt voor bouwplannen die strijdig zijn met het bestemmingsplan en waar (veel) verzet tegen is, zoals het bouwplan Oppenheimstraat tweede fase.