

Notulen Algemene Ledenvergadering Vereniging Professooren-en Burgemeesterswijk 2021

Datum: 10 mei 2021 ONLINE

Bestuur: Han van Overbeeke (voorzitter), Karin Jansen (aftredend penningmeester), Chris van Voorden (bestuurslid), Karin Verbaken (bestuurslid), Jackelien Kuntz (secretaris, notulen), Loes van der Hulst (aantredend penningmeester), John Molenaar (aantredend bestuurslid).

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Er wordt besloten dat de ingediende stukken (zie onder punt 2.) aan het eind van de vergadering worden besproken, dit wordt punt 11a.

Liesbeth van Loon wil graag een agendapunt toevoegen over digitaliseren. Dit wordt punt 11b. De rondvraag wordt agendapunt 12.

2. Mededelingen en ingekomen stukken

Vanuit het bestuur geen mededelingen.

Als ingekomen stukken zijn binnengekomen en rondgestuurd:

1. Notitie E. Berends – Doelstelling wijkvereniging – actueel of niet?
2. Notitie J. Birnie – Roomburgerpark en PBW

3. Notulen Algemene Ledenvergadering 2020 (over het jaar 2019): ter goedkeuring

Het verslag wordt doorgenomen en zonder opmerkingen vastgesteld, met dank aan de notulist.

4. Jaarverslag 2020: ter kennisname

Vanwege het rustige jaar door corona is er een eenvoudig jaarverslag opgesteld. Er zijn geen opmerkingen.

5. Financieel jaarverslag 2020 en verslag kascontrolecommissie

De voorzitter van de kascommissie doet verslag: op 12 april is de commissie Siebrand van der Ploeg (voorzitter, in levenden lijve), Hanneke Tielen (lid, online), Ad van der Waals (reservelid, online), Karin Jansen (penningmeester, in levenden lijve) en Loes van der Hulst (beoogd penningmeester, toehoorder, online)) ten huize van de penningmeester bij elkaar gekomen.

De Kascommissie verklaart dat de financiële administratie en boekhouding van de vereniging over het boekjaar 2020 voldoen aan de voorwaarden zoals gesteld aan een adequate, juiste en ordelijke financiële administratie. De kascommissie heeft zich een goed beeld kunnen vormen van de financiële positie van de vereniging in 2020 zoals die is neergelegd in de Staat van inkomsten en uitgaven over 2020 en de Balans per 31 december 2020.

De commissie nam met genoeg kennis van het prudente financiële beheer in het bijzondere, door veel beperkingen gekenmerkte coronajaar 2020 en de stabiele financiële situatie van de vereniging over de afgelopen drie jaren.

De penningmeester heeft alle gestelde vragen van de kascommissie bevredigend kunnen beantwoorden en inzage kunnen geven in de relevante documenten. Ook heeft zij aannemelijk kunnen maken verstandig met de reserves van de vereniging om te gaan, een goed inzicht te hebben in de ledenadministratie en deze volgens de in de statuten vastgelegde afspraken te beheren.

De kascommissie stelt de algemene ledenvergadering voor om de penningmeester en het voltallige bestuur financieel te dechargeren voor het jaar 2020. Zij prijst de vereniging gelukkig dat zij zo lang over deze deskundige en betrokken penningmeester heeft kunnen beschikken.

Kascontrolecommissie 2020:

- Dhr. Van der Ploeg is voorzitter
- Mevr. Tielen wordt is kascontrolecommissie lid
- Dhr. Van der Waals is aspirant kascontrolecommissie lid.

Financieel jaarverslag 2020:

De penningmeester loopt de jaarrekening door en licht een en ander toe.

Met betrekking tot de Inkomsten en uitgaven: het was een heel ander jaar dan anders. Er is wel geld binnengekomen en uitgegeven, maar anders. Per saldo eindigen we met een positief saldo van € 2.028,00. We hebben veel gulle leden die meer betalen dan 10 euro. Alhoewel Koningsdag niet door ging hebben we diverse leveranciers alsnog de helft van hun vergoeding uitbetaald, omdat zij het zo moeilijk hadden.

Eind mei 2021 zullen de facturen voor de contributie van 2021 worden verstuurd.

De penningmeester wijst ons op enkele risico's:

1. Het ledenaantal neemt af door vergrijzing of verhuizing en er is nog weinig animo bij jongeren.
2. Extra giften worden vooral betaald door ouderen.
3. Gemeente gaat iets doen aan subsidies.

Wij zijn vooralsnog goede, gezonde vereniging.

De voorzitter bedankt de penningmeester voor haar duidelijke verhaal en bedankt haar hiervoor.

6. Verkiezing Kascontrolecommissie en décharge bestuur:

De nieuwe Kascontrolecommissie bestaat uit de volgende leden:

- Hanneke Tielen wordt voorzitter
- Ad van der Waals wordt kascontrolecommissie lid
- Nico Bakker meldt zich aan als aspirant-kascontrolecommissie lid.

Décharge van het bestuur 2020 wordt verleend en de benoeming van de nieuwe kascontrolecommissie wordt goedgekeurd door de ALV.

7. Enquête 2020

Chris van Voorden neemt ons mee door enquête d.m.v. een duidelijke presentatie. De respons is hoog: 260 reacties van de 750 mails die we uitgestuurd hebben. Een score van 30%. Daar zijn we als bestuur heel tevreden mee. Hieronder een kleine samenvatting van de bevindingen:

1. De meeste reacties zijn door leden ingevuld.
2. Demografie: De grootste respons komt van leden tussen 40 en 80 jaar.
3. De meerderheid is tussen 1980 en 2010 in de wijk komen wonen. 19% in de laatste 10 jaar.
4. Als belangrijkste taken worden genoemd: werken aan cohesie, belangenbehartiging, activiteiten organiseren.
5. Van welke activiteiten heeft u weleens gehoord?: De meeste activiteiten zijn wel bekend, Met name Koningsdag springt eruit en de Wijkkrant.
6. Bij de vraag of er een rol of activiteit wordt gemist antwoordt 82% met nee en 18% met ja. Er wordt wel aangegeven dat we ons wat meer kunnen richten op de jeugd, ook in de wijkkrant.
7. Communicatiemiddelen: de Wijkkrant scoort hoog en de website. FB en flyers worden minder gewaardeerd.
8. Ontbrekende communicatiemiddelen zijn er niet.
9. Duurzaamheid en Ouderencontact leven erg in de wijk.
10. Ouderencontact: veel weten van het bestaan, wordt gewaardeerd. 60% heeft interesse in ouderen woongroep.
11. Conclusies: Hoge respons. Taken worden goed bevonden.
Bij de open vragen werd o.a. genoemd: Roomburgerpark, verkeersveiligheid, eenzaamheid onder ouderen, sociale contact, cohesie. Meer aandacht voor jongeren in de wijkkrant. Verjonging van ledenbestand.
12. Inleenmaterialen: ledverlichting.

Maarten Stoffers vraagt of de vragen van de werkgroep Duurzaam nog worden beantwoord. Han verwijst naar onze antwoorden in de mail en leest deze nog even voor. Bindende element van de vragen is energietransitie en duurzaamheid. Wij verwijzen naar enquête, waarin is aangegeven dat veel mensen vinden dat er genoeg aan gedaan wordt, maar ook veel mensen vinden dat we verder zouden moeten gaan. Bestuur vindt dat ook maar heeft hiervoor niet genoeg kennis in huis en prijst zich dan ook gelukkig met de werkgroep Duurzaamheid en de wijkambassadeurs en wij hopen dat er van die kant een handreiking komt op dit thema en verder zijn wij recent betrokken geraakt bij de Omgevingsvisie 2040 van de Gemeente die ook dit thema op verschillende manieren bewaakt en dat zouden wij ook in samenspraak met de wijk willen oppakken. Die samenspraak sluit ook aan bij wat in het jaarplan 2022 staat, dat het belangrijk is om in contact te treden met de bewoners van de wijk om te kijken of we daar beter voeding kunnen krijgen over wat er speelt zodat we daar als wijkvereniging gehoor aan kunnen geven.

Regine Scholten meldt dat het vinden van vrijwilligers altijd vrij moeilijk is geweest en ze vraagt zich af hoe dat nu is. Chris kan meedelen dat we 2 nieuwe bestuursleden hebben kunnen vinden en dat er zich nieuwe mensen hebben aangemeld voor KodV. Al met al positieve ontwikkelingen. Op dit moment hebben we de gaten kunnen vullen.

Jet Lenters informeert naar de Omgevingsvisie 2040; zij heeft zich erin verdiept en biedt haar hulp aan om erover mee te denken. John Molenaar is contactpersoon vanuit het bestuur en zal haar contacten als daar behoefte aan is.

Mieke Schlatmann vraagt hoe de procedure is omtrent de Omgevingsvisie 2040. Ze wijst erop dat we alert moeten zijn met dit soort planvorming. Han bevestigt dat het nu heel actueel is. De procedure loopt o.a. via zienswijzen. Deze zienswijzen moeten voor a.s. vrijdag 14 mei worden ingeleverd. Fijn dat Jet en Bert zich al behoorlijk in de materie hebben verdiept. We zijn ook bezig om met verschillende wijkverenigingen in Leiden een verklaring over deze zienswijze kunnen tekenen. Als zienswijzen zijn verwerkt komt het in de raad en komt er ook nog een moment om erop te reageren.

Maarten wijst ook nog even op de talkshow over met name energietransitie en over wat leeft in de wijk die de volgende dag, 11 mei plaatsvindt: 5 ambtenaren luisteren mee. Alles wat te maken heeft met Omgevingsvisie kun je daar ook aangeven. Zie ook gagoed.nl/talkshows. Bert Stermerdink verwijst nog naar www.roomburgerpark.nl. Daar staat ook informatie op.

8. **Jaarplan 2021**

Han geeft aan dat we ons als bestuur komend jaar willen blijven inzetten op de speerpunten: Wonen, verkeer en groen. Deze thema's raken het hele welzijn van de wijk.

We hebben met de wethouders Damen en Dirkse gesproken over hoe beleidsthema's van de Gemeente vertaald kunnen worden naar de individuele wijken en districten in de stad. Zij realiseren zich wel dat de grote plannen die de Gemeente heeft vaak abstract zijn en dat het onduidelijk is hoe het naar wijken vertaald wordt.

Het is goed om de contacten met de Gemeente verstevigen en met de politiek en dat we gaan doen aan ledenwerving. Ledenaantal is dalende en we willen kijken of we daarbij ook aansluiting kunnen vinden met de jongeren in de wijk.

Han loopt het jaarplan verder door.

Regine Scholten vraagt naar de plannen van KodV. Chris licht toe dat we nieuwe vrijwilligers hebben gevonden om KodV te organiseren. De uitgebreide versie gaan we in 2022 organiseren. We zijn van plan in het najaar van 2021 een "light versie" te organiseren, hoe dat er precies uit ziet weten we nog niet. Het hangt ook af wat er kan. Eventueel in combinatie met een borrel in september.

Ook vraagt Regine of we nog van plan zijn om een verkiezingsdebat te organiseren. Dit neemt het bestuur zeker mee in de plannen. Regine geeft aan dat ze de draaiboeken nog heeft liggen en stuurt deze aan de voorzitter.

Ad van der Waals geeft aan dat het belangrijk is dat we vanuit de wijkvereniging kijken wat de politieke partijen voor onderwerpen neer gaan zetten in hun verkiezingsprogramma die van invloed zijn voor onze wijk.

Liesbeth van Loon merkt op dat het leuk is om de jeugd te betrekken bij het verkiezingsdebat.

Het jaarplan 2021 wordt vastgesteld door de ALV.

9. **De penningmeester licht de begroting 2021 toe.**

Karin Jansen loopt met ons de begroting 2021 door.

Twee opvallende punten: de post subsidie is in 2022 aanzienlijk hoger dan voorgaande jaren. Dat komt door extra subsidie die we begin dit jaar hebben ontvangen voor het uitgeven van een extra informatiekrant inzake het referendum over het Roomburgerpark. De post activiteiten is aanzienlijk hoger vanwege:

- voltooiing van het kunstproject

- de kosten van de informatiekrant
De begroting 2021 wordt vastgesteld door de ALV.

10. **Bestuurswisseling:**

Aftreden van bestuurslid Karin Jansen, penningmeester.

Chris van Voorden neemt het woord: jammer dat het zo onpersoonlijk gaat via scherm. Dit is erg onpersoonlijk. We nemen niet alleen afscheid van de penningmeester, maar ook van de nestor van het bestuur, de langstzittende. Veel ervaring en kennis gaat weg. Je hebt je jaren heel erg ingezet voor vereniging en het bestuur. We gaan niet alleen de gezelligheid missen, maar ook het praatje met het wijntje aan het eind van de vergadering en de tijd voor de persoonlijke noot, maar los daarvan ook op andere manieren: je verdiensten, zoals:

1. Kundige penningmeester, je had de zaken goed op orde, prudent en ordentelijk. Je bent gestructureerd hebt een strakke discipline voor jezelf en voor ons. Je houdt ons ook scherp. Ik denk dan: is dat de erfenis van je tijd bij de marine? Zou zomaar kunnen.
2. Je kent de vereniging door en door. Je weet de naam van iedereen die als vrijwilliger actief is binnen de vereniging, waar ze wonen. Hopelijk kunnen we dat borgen met het nieuwe bestuur. Er zat bij jou veel kennis over de mens achter de vereniging.
3. Je kent de wijk heel goed, en dan vooral de ziel en de cultuur van de wijk. Je stuurt het bestuur regelmatig bij. Daarnaast ben je manus van alles: distributie wijkkraant, etc. Jij geeft instructies die wij alleen maar hoeven op te volgen. We gaan je als nestor missen, je bent het geheugen en geweten van het bestuur. We zullen zonder jou ons eigen kompas moet kalibreren. Dank voor al je inzet! We hopen het binnenkort te kunnen afsluiten met een diner.

Floris Wouterlood bedankt Karin voor het geweldige werk dat ze voor de vereniging heeft gedaan.

Hanneke Thielen sluit zich aan bij de speech voor Karin. Ze heeft veel samengewerkt met Karin in haar rol als penningmeester van Ouderencontact. Zonder Karin zou Ouderencontact niet kunnen bestaan.

Karin Jansen bedankt iedereen voor alle ongelooflijk lovende woorden. Ze blijft in de wijk wonen. Ze heeft ook altijd met veel plezier Ouderencontact geassisteerd en in en voor de wijk gewerkt. Ze heeft met veel plezier ook met de voorgangers in het bestuur samengewerkt. Ze is blij dat we nieuwe leuke jonge bestuursleden hebben gevonden en sluit af met de mooie woorden: Pas goed op de wijk. Samen zijn we de wijk; wees lief voor elkaar! Bedankt voor de bloemen.

Benoeming nieuwe bestuursleden:

Loes van der Hulst (penningmeester) stelt zich kort voor: 36 jaar, woont haar hele leven al in de wijk. Doordat ze hier al zolang woont en met veel plezier de wijkkraant leest, dacht ze, hoe kan ik iets terug doen? Daarnaast vind ik het leuk als er weer een buurthuis komt, zoals vroeger, Matilo. Uit de enquête blijkt ook dat daar behoefte aan is. Zij wil zich hier voor inzetten.

John Molenaar (bestuurslid): woont 10 jaar in de wijk met vrouw en 2 jonge kinderen. Er zijn veel leuke plekken in de wijk en daarom wil ik graag een bijdrage leveren aan de wijk en de wijkvereniging. Hij is enthousiast en heeft er zin in.

De nieuwe bestuursleden worden met instemming van de ALV benoemd.

11. a. Ingekomen stukken

Doelstelling wijkvereniging – actueel of niet? – Ellen Berends

Ellen Berends bedankt voor het op de agenda zetten van haar notitie en licht deze toe.

Haar vraag luidt: Is de doelstelling van de vereniging nog actueel of niet? Zij is van mening dat de belangenbehartiging daarin meer aandacht verdient. Dat is omdat er naar haar mening over steeds meer zaken een reactie vanuit de wijk wordt gevraagd over bijvoorbeeld over de uitvoering van overheidsplannen. Zij verwacht vanuit de vereniging een actievere rol daarin, en pleit ervoor dat de vereniging namens de leden en wijkbewoners spreekt. Al is dat geen gemakkelijke opgave, vaak zijn de meningen verdeeld. Ellen stelt voor om na te gaan of een gemeenschappelijk belang te formuleren valt, dat als richtsnoer kan dienen voor belangenbehartiging. Zij pleit ook voor een actieve ledenraadpleging over in te nemen standpunten. Zij ziet op die manier een vergroting van de toegevoegde waarde van de vereniging. Zij beseft dat de uitwerking daarvan inspanning vraagt, maar zij is van mening dat er in de wijk voldoende expertise en menskracht is om dat te realiseren.

Haar concrete vraag aan de vergadering is een werkgroep samen te stellen om bovenstaande uit te werken en dat zou dan kunnen leiden tot een wijzigingsvoorstel van de statuten en een Mission Statement.

Hanneke Tielen: Bedankt voor dit heldere stuk. Goed om je gedachten daarmee te ordenen. Zij is van mening dat belangenbehartiging een moeilijk pad is. Het gaat toch vaak om deelbelangen. Deze wijk bestaat niet uit een homogene groep mensen die het altijd met elkaar eens is. Er zijn altijd wel mensen ergens niet mee eens. Wat doe je dan als vereniging? Als voorbeeld noemt zij het Roomburgerpark. Zij vindt de neutrale opstelling daarin een goede keuze en het verstrekken van objectieve informatie goed gedaan. Meer hoeft niet.

Saamhorigheid bevorderen is de belangrijkste missie van de wijkvereniging, en dat doe je met initiatieven faciliteren en gelijkgestemden bij elkaar brengen. Met belangenbehartiging ben ik bang dat je te politiek wordt en een wijkvereniging is geen politieke partij.

Jet Lenters: Bedankt Ellen. Wat al eerder gezegd is: wonen verkeer en groen en duurzaamheid zijn belangrijke onderwerpen. Als je kijkt naar de toekomst, bijvoorbeeld de Omgevingsvisie, daar moeten we alert op zijn. Zij is voor met elkaar verkennen op welke vlakken er gedragen meningen zijn en die dan eventueel in statutenwijzigingen meenemen. Jet is beschikbaar voor de werkgroep.

Mieke Schlatmann: Mieke sluit zich aan bij de woorden van Ellen en Jet. Haar ervaring is dat de gemeente de wijkvereniging gebruikt, als haar dat uitkomt. Dat maakt dat het heel verstandig is om als wijkvereniging de belangenbehartiging sterker neer te zetten. Mieke is het met Hanneke eens, dit zal niet op elk onderwerp kunnen. Het is een belangrijke balans. Misschien kun je elkaar veel makkelijker vinden als het gaat om groen in de wijk in zijn algemeenheid en het behoud van groen. Hoe belangrijk is dat niet met de enorme bouwdruk die er ook binnen de Gemeente is op dit moment. Dat is makkelijker dan dat je het met elkaar eens zal moeten worden over bijvoorbeeld het Roomburgerpark. Mieke is er voor om te verkennen wat er mogelijk is met als inzet om te zorgen dat je de belangenbehartiging versterkt zonder dat je de samenbindende mogelijkheden en functie verliest.

Regine Scholten herkent vanuit haar periode als voorzitter, dit soort discussies en ook de ervaring met de gemeente. Zij deelt een aantal van haar bevindingen. Ten eerste vindt de Gemeente het heel prettig om een soort onestop shopping te hebben, dat is aan de ene kant goed, maar je moet voorzichtig zijn, want in het kader van participatie zie je heel sterk de neiging dat men met 1 partij wil praten, het liefst ook 1 visie wil horen en die partij ook de

afstemming in de wijk wil laten doen terwijl dat niet altijd kan. Je moet je dan afvragen wat is de belangenbehartiging? Is dat gaan voor een specifiek gedefinieerd belang of zorg je ervoor dat er verschillende meningen uit de wijk voldoende gehoord worden. Dat is een pad zoals dat in het verleden gevolgd is, dus zorgen dat verschillende groepen binnen de wijk ook een stem krijgen bij de Gemeente. Dat zou iets zijn waar we goed over na kunnen denken, dus kunnen we verschillende meningen uit de wijk goed laten landen bij de Gemeente of andere gesprekspartner. Een ander punt is of je bepaalde voorkeuren al kunt formuleren op voorhand. Als voorbeeld noemt zij stadsgezicht en duurzaamheid. Op voorhand een bepaalde keuze maken lijkt een hele lastige discussie. Als laatste zou ik het wel heel mooi vinden als er een werkgroep zou zijn vanuit de wijk die wat verkennen wil en vooral de vraag van hoe ga je om met zwaar tegenstrijdige belangen en wensen in de wijk, want dat is een van de lastigste dingen in het bestuur waar je tegenaan loopt. Als je niet een politieke partij bent, maar een vereniging met ongeveer 900 leden, waarvan, als je naar het Roomburgerpark kijkt, toch 300 leden voor de veranderingen waren.

Maarten Stoffers: Maarten verwacht dat er op het gebied van verduurzaming nog meer vragen komen. Het is wenselijk dat we als wijkvereniging ruimte geven aan verschillende stemmen en ook met elkaar in gesprek gaan/blijven. Maarten wil ook in de werkgroep meedoen om te kijken hoe we bij tegenstrijdige belangen het proces kunnen organiseren, zodat mensen zich gezien/gehoord voelen. ,

Ad vd Waals: Ad heeft verstandige dingen gehoord van vorige sprekers. Ad heeft ook een verleden binnen de wijkvereniging en een van de dingen die belangrijk is voor bestuur is hoe je voorkomt dat externe partijen jou gaat uitspelen tegen leden van je vereniging. Mijn punt is ga niet statutair iets regelen, dat heeft geen zin. Hoe krijg je het voor elkaar om vertrouwen in elkaar te hebben, hoe organiseer je goede communicatie daarin en hoe voorkom je dat externe partijen misbruik maken van deelbelangen binnen de wijk.

Roomburgerpark en PBW – Jeroen Birnie

Jeroen Birnie: Jeroen meldt dat hij een verleden heeft als activist in de wijk. Bijvoorbeeld inzake speeltuin Du Rieustraat, Rijn Gouwe lijn en nu Roomburgerwijk.

Leest zijn brief voor. Het Roomburgerpark is voor iedereen net als al het andere openbaar groen in de wijk. Laten we ons daartoe beperken.

Jeroen heeft begrepen dat de statuten niet duidelijk zijn. Jeroen stelt voor dat we over dit punt iets meer gaan zeggen.

Bert Stemerding merkt op: moet het bestuur niet de meerderheid van de leden volgen?

Ad van der Waals: Ad wil de wijkvereniging adviseren aan de hand van dit voorbeeld eerst de werkgroep bijeen laten komen om over belangenbehartiging te praten. Of de statuten aangepast moeten worden, zien we daarna wel. Daar zou ik de wijkvereniging voor willen behoeden. Eerst maar discussie laten plaatsvinden, voorbereid door de werkgroep, over het begrip belangenbehartiging in het licht van al datgene wat net gezegd is.

Ellen bedankt iedereen voor de reacties. Hier kunnen we iets mee. Hanneke roept in herinnering dat de statuten beginnen met de vereniging heeft ten doel de belangen te behartigen van Laten we eerst beginnen met werkgroep. Polsen hoe mensen erover denken. Ellen heeft het gevoel dat het breder leeft.

Han: laten we eerst praten wat we willen en dan bedenken wat we met de uitkomsten van dat

gesprek gaan doen en niet beginnen met zeggen we gaan voor een statutenwijziging. Eerst een werkgroep starten en kijken wat het vervolg moet zijn.

Aanmeldingen: Maarten Stoffers, Ellen Berends, Mieke Schlatmann, Jet Lenters.

Wilma Griethuizen: is het niet belangrijk dat de wijkvereniging meer toezicht houdt op de participatieprocessen over zaken in de wijk, dit ook omdat er nu een onderzoek gaande is naar de participatie in Leiden. Dit kan in de werkgroep meegenomen worden.

Maarten Stoffers: voor iedereen die bang is dat de Gemeente 'misbruik' maakt van de participatie door een partij te horen en dan te zeggen: de wijk is gehoord. Dit zal morgenavond tijdens de talkshow worden ingebracht.

Anneke Boot: verstandige beslissing om werkgroep op te richten, gezien de ontwikkelingen in de stad.

Regine Scholten: Over het participatieproces, daar is door de wijkvereniging keer op keer op gehamerd, dat men in het kader van participatie niet komt om informatie te halen, maar goedkeuring wil halen voor plan. Dat is omgekeerde beweging. Belangrijk dat de werkgroep het proces van participatie, van hoe ga je met de Gemeente om, op de agenda komt te staan. Hoe krijg je voor elkaar dat er niet al een besluit is genomen over de plannen, maar dat je echt nog wat te zeggen hebt. Gemeente zou moeten luisteren bij participatie en er wat mee moeten doen.

Han: Werkgroep starten die zich hierover gaan buigen. We streven naar resultaat in september/oktober. Bestuur wil dit faciliteren. Eventueel een extra ALV beleggen.

Ellen wil graag dat er in september/oktober een voorstel kan liggen.

Chris: aanmelden voor de werkgroep bij secretaris@profburgwijk.nl

11 b Digitalisering:

Liesbeth: Wijkkrant kan milieuvriendelijker, duurzamer papier. Kan dat?

Het is handiger als de wijkkrant digitaal komt en dat je als lid kan zeggen of je de wijkkrant op papier wilt ontvangen of digitaal.

Met name voor de jeugd: die leest alleen digitaal: e-books, instagram, FB, internet.

Stimuleer een link op website dat je digitaal wilt.

Oproep vergaderingen meer digitaal.

Facturen kunnen ook digitaal.

Karin Jansen: voor wat betreft de facturen: afgelopen jaren is de administratie van de wijkvereniging grotendeels gedigitaliseerd. De facturen gaan voor het overgrote deel per mail. Wij hebben niet van iedereen mailadressen. Wij hebben daarvoor de hulp nodig van al onze leden. De wijkkrant is digitaal beschikbaar op de website. Iedereen kan hem daar lezen. Wijkkrant wordt huis aan huis bezorgd. Als je bewoners laat kiezen dan bezwaar je het bezorgproces. Dan moeten bezorgers met een lijstje met bezorgadressen op pad. Als er mensen zijn met hele slimme ideeën dan houden we ons aanbevolen.

Rinny Kooi: Ik heb alle wijkkranten vandaag nog eens bekeken. Rinny is het met Karin eens dat heel veel mensen de wijkkrant lezen. Dit is 3x per jaar en het stimuleert het bestaan van de

wijkvereniging.

Mieke Schlatmann: is actief geweest voor ouderen in onze wijk. Die groep is nog niet zo digitaal. Het zou voor die groep mogelijk moeten blijven om de wijkkrant op papier te verspreiden.

Han: We concluderen dat we al veel doen. We kijken hoe we verder kunnen gaan met digitaliseren. Op andere papiersoort is goede tip. Daar kunnen we het over hebben met de redactie. We gaan proberen een middenweg vinden.

Chris: goed om te onderzoeken wat we doen met FB en Instagram, etc. om jeugd te bereiken.

12. Rondvraag en Sluiting

Bert Stemerding: Omgevingsvisie 2040: gaat de vereniging daar nog op reageren? Gaat over groen in de stad, verduurzaming, energietransitie.

Han: We gaan erop reageren, het is korte termijn nu. Het is de vraag of we over de zienswijze nog iets kunnen inbrengen, behalve aansluiten bij jullie manifest. We gaan zeker inhoudelijk reageren in een latere fase in samenspraak met de leden.

Rinny Kooi: Persoonlijk wil ik een tekst inleveren voor de Omgevingsvisie, en dat gaat over het Gemeentelijk natuurmonument, dat is een project dat gestart is door Pieter van Vollenhove en dat is dat eigenlijk alle steden moeten proberen hun groen onderdeel moeten laten uitmaken van gemeentelijk natuurmonument. Doel daarvan is dat we samen met Gemeente zorgen voor een groene omgeving. Je kunt dan ook af en toe subsidie aanvragen voor projecten.

Han: Als Rinny tekst indient gaan we kijken hoe we dat in de vereniging kunnen oppakken.

Om 22.18 uur sluit de voorzitter de vergadering. Dank voor de constructieve vergadering met een aantal mooie opmaten voor mooie en goede plannen waar we mee vooruit kunnen. Ook dank voor jullie tijd en inbreng!

Bijlage:

- Presentielijst ALV 10-05-2021