

Rapportage Haalbaarheidsonderzoek wijk sportpark Roomburgerpark



datum: 11 april 2019

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Participatieproces.....	5
3	Wat is een wijk sportpark?	6
4	Onderzoek behoefte hockey	7
5	Onderzoek ruimtelijke inpasbaarheid	9
5.1	Bestaande situatie (0-meting)	9
5.2	Visie wijk sportpark Roomburgerpark.....	15
5.3	Algemene uitgangspunten en criteria	17
6	Uitgangspunten wijk sportpark Roomburgerpark	21
6.1	Scenario's wijk sportpark Roomburgerpark.....	22
6.1.1	Drie scenario's voor wijk sportpark Roomburgerpark	22
6.2	Uitwerking scenario's wijk sportpark Roomburgerpark	23
6.2.1	Scenario 1: Minimale herschikking.....	23
6.2.2	Scenario 2: Kleine herschikking	25
6.2.3	Scenario 3: Grote herschikking.....	27
6.3	Financiën wijk sportpark Roomburgerpark.....	28
6.4	Weging scenario's wijk sportpark Roomburgerpark.....	30
7	Uitgangspunten sportpark Cronesteinkade	32
7.1	Scenario's sportpark Cronesteinkade.....	33
7.1.1	Twee scenario's voor sportpark Cronesteinkade	33
7.2	Scenario's sportpark Cronesteinkade.....	33
7.2.1	Scenario A.....	33
7.2.2	Scenario B.....	34
7.3	Financiën sportpark Cronesteinkade.....	35
8	Conclusie	36
9	Bijlages.....	37
9.1	Bijlage I – Verslag eerste werkgroep bijeenkomst	37
9.2	Bijlage II – Verslag tweede werkgroep bijeenkomst	44
9.3	Bijlage III - Verslag derde werkgroep bijeenkomst.....	52
9.4	Bijlage IV – Methodiek onderzoek ruimtebehoefte hockeysport in Leiden	58
9.5	Bijlage V – 0-meting.....	59
9.6	Bijlage VI – Inventarisatie beschermde soorten Kanaalweg & van Vollenhovenkade.....	59

9.7	Bijlage VII – Ecologische kwaliteit Sportpark Roomburg.....	61
9.8	Bijlage VIII – Analyse wijksportpark Roomburgerpark	63
9.9	Bijlage IX – Analyse sportpark Cronesteinkade	64
9.10	Bijlage X – Scenario A sportpark Cronesteinkade	65
9.11	Bijlage XI – Scenario B sportpark Cronesteinkade.....	66
9.12	Bijlage XII – Scenario 1: minimale herschikking	67
9.13	Bijlage XIII – Scenario 2: kleine herschikking.....	68
9.14	Bijlage XIV – Scenario 3: grote herschikking.....	69

1 Inleiding

Op 11 september 2018 heeft het college een besluit genomen over het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek naar de mogelijkheden voor realisatie van een wijk sportpark in de Professoren- en Burgemeesterswijk. Het doel van het haalbaarheidsonderzoek zoals geformuleerd in collegevoorstel 18.0363 is inzicht te bieden in de mogelijkheid van een wijk sportpark¹ waarbij de Leidse Hockey Club Roomburg wordt gefaciliteerd in haar uitbreidingsbehoefte. Met de resultaten in de vorm van deze rapportage zal aan de gemeenteraad een besluit gevraagd worden over de richting van een uitwerking van deze opgave: Het realiseren van een wijk sportpark in het Roomburgerpark en het faciliteren van duurzame hockey.

Het haalbaarheidsonderzoek in deze fase is vooral ruimtelijk van aard. De behoefte aan hockeyvelden (paragraaf 4), het bestaande sportareaal in de wijk (paragraaf 4 en 5) en de visie op een wijk sportpark (paragraaf 5.2) zijn als basis genomen voor het ruimtelijk onderzoek naar de inpasbaarheid en mogelijkheden van een wijk sportpark in de Professoren- en Burgemeesterswijk. Het onderzoek naar de ruimtelijke inpasbaarheid (paragraaf 5) heeft drie scenario's voor het Roomburgerpark en twee scenario's voor het sportpark aan de Cronesteinkade opgeleverd. Per scenario is een kostenraming gemaakt. De kostenraming geeft een eerste globale indicatie van de benodigde middelen (paragraaf 6).

In paragraaf 7 zijn de drie scenario's voor het Roomburgerpark tegen elkaar afgezet aan de hand van verschillende criteria.

Voorliggende rapportage eindigt met een conclusie waarin duidelijk wordt volgens welke inrichtingsprincipes de opgave van een wijk sportpark in de Professoren- en Burgemeesterswijk het beste verder uitgewerkt kan worden (paragraaf 8).

¹ De ambitie om tot een wijk sportpark te komen komt voort uit het contourenplan buitensportaccommodaties dat in 2017 is vastgesteld door de gemeenteraad.(RV 17.0062)

2 Participatieproces

Middels participatie zijn belangen van betrokkenen in beeld gebracht en meegenomen in het onderzoek. De participatietrede die hier is gehanteerd zit op het niveau van raadplegen. In juli 2018 is een eerste brede bijeenkomst gehouden. De gemeente heeft hier de opgave en de aanpak uiteengezet en de aanwezigen gevraagd of zij wilden deelnemen aan de werkgroep. Bij inventarisatie kon de avond worden afgesloten met een werkgroep bestaande uit 25 deelnemers. In september 2018 vond de eerste werkgroep bijeenkomst plaats. Het doel van deze bijeenkomst was tweeledig. Enerzijds een kennismaking met elkaar en met elkaars standpunten. Anderzijds het ophalen van informatie over wat de werkgroepleden belangrijk vinden als het gaat om de ontwikkeling van een wijk sportpark in dit gebied. Met deze informatie is de ambtelijke projectgroep aan de slag gegaan om tot concept scenario's te komen.

Op 14 november 2018 heeft de gemeente een excursie georganiseerd naar Rotterdam en Den Haag om inspiratie op te doen in andere parken waarbij de belangen van groen, recreëren en bewegen bij elkaar komen. Er is geen blauwdruk of exact voorbeeld in het land van hoe een wijk sportpark eruit moet komen te zien. Beide parken die bezocht zijn, zijn groter dan het Roomburgerpark en de gemeente is zich daarvan bewust. Met dit bezoek is gekeken naar kansrijke elementen die meegenomen kunnen worden naar Leiden en elementen die niet geschikt zijn.



Bij het Zuiderpark te Rotterdam is het Sportplaza- gedeelte bezocht waar vooral ruimte is voor ongeorganiseerde sport. De organisatie 'Thuis op Straat' is in opdracht van de gemeente verantwoordelijk voor sociaal beheer en programmering. De Bosjes van Pex (Den Haag) omvat vooral georganiseerde sport in een bosrijke omgeving. Haagse voetbal- en cricketvereniging Quick biedt onderdak aan diverse welzijnsorganisaties voor het organiseren van activiteiten voor jong en oud. Het beheer verloopt hier via de gemeente. Op beide locaties is een rondleiding gegeven met toelichting van enkele sprekers die bij de ontwikkeling en/of het gebruik betrokken zijn.

Een week later vond de tweede werkgroepbijeenkomst plaats. Vanuit de ambtelijke projectgroep werd de concept 0-meting van de huidige situatie gepresenteerd en een aantal concept scenario's. Vanuit de besprekingen met de werkgroep zijn veel vragen en opmerkingen aan de orde gekomen. Hier heeft de ambtelijke werkgroep gebruik van gemaakt om tot de concept rapportage van het haalbaarheidsonderzoek te komen.

Niet alle input vanuit de werkgroep was bruikbaar voor dit onderzoek. Dit lag veelal aan het feit dat deze input niet tegemoet kwam aan de voorliggende opgave. Verder zijn er in de werkgroep de waardes benoemd zoals rust groen, sport en beweging. Daarnaast zijn er zorgen gedeeld over licht en geluidsoverlast van de (sport) activiteiten en het verdwijnen van groen.



Op 18 maart 2019 heeft de derde en laatste werkgroep bijeenkomst plaatsgevonden. De concept rapportage is toegelicht en de visie voor wijk, sport en park, in de vorm van scenario's, voor het

wijk sportpark Roomburgerpark gepresenteerd. De werkgroepleden is daarop gevraagd zich uit te laten in welk scenario zij de meeste kansen zien voor de wijk. Een deel van de werkgroepleden gaf blijk dat zij kansen zagen in alle drie de scenario's. Een enkeling sprak zich uit voor scenario 1 en een ander deel van de werkgroep wenste zich niet uit te spreken voor een van de scenario's, veelal doordat de overlast die zij nu al ervaren ze teveel wordt. Zij zien de uitbreiding van de hockey graag elders in de stad opgelost. Zij gaven tevens aan zich niet gehoord te voelen gedurende dit participatieproces. Daarnaast hebben zij gedurende het gehele proces aangegeven zich niet te kunnen vinden in de opgave. Bij het scenario voor de locatie Cronesteinkade (scenario A) werden ook enkele kanttekeningen geplaatst. Dit laatste heeft ertoe bijgedragen dat bij de afronding van het rapport nog een tweede scenario (B) voor locatie Cronesteinkade is opgenomen.

Veel vragen die bij de bijeenkomsten naar voren zijn gekomen, zijn nog onvoldoende beantwoord. Deze kunnen pas goed beantwoord worden bij de nadere uitwerkingen tot inrichtingsplannen. Om tot nadere uitwerkingen te komen is er echter eerst een richtinggevend besluit nodig op de scenario's.

3 Wat is een wijk sportpark?

We willen dat iedereen in Leiden mee kan doen.² Om dat mogelijk te maken zorgen we voor een goed stadsklimaat en bieden we inwoners een helpende hand wanneer dat nodig is. Bij een goed stadsklimaat horen voorzieningen die laagdrempelig en toegankelijk zijn in de wijk; een sterke sociale basisinfrastructuur.³ Hierdoor wordt ontmoeting en meedoen gestimuleerd.

In een fijn stadsklimaat worden inwoners uitgenodigd tot bewegen en sporten, is voldoende groen en zijn goede fiets- en wandelnetwerken. Een voorbeeld van een sterke, sociale basisvoorziening is een wijk sportpark.

We streven naar multifunctionele, eigentijdse en open sportparken waar naast sportverenigingen, scholen en BSO ook andere sportaanbieders (van commerciële sportondernemers tot welzijnsorganisaties die sport- en beweegactiviteiten organiseren), individuele sporters en mensen uit de buurt kunnen sporten, bewegen en recreëren.

Sportparken midden in de stad zijn van grote waarde. Ze geven betekenis aan een plek, zorgen voor groen en dragen bij aan sociale samenhang. Maar bovenal: ze bieden Leidenaren de mogelijkheid om te sporten dichtbij de woonomgeving. Dat is belangrijk, zeker in een steeds drukker wordende stad.



² Beleidsakkoord 2018-2022 *Samen maken we de stad* – werkend aan een groen, sociaal en ondernemend Leiden

³ Visie sociaal domein 'Iedereen telt mee en doet mee', versie 10 december 2018, die nu ter inzage ligt.



Wijksportparken vervullen een bredere functie in de buurt. Naast ruimte om te sporten en bewegen, zijn ze centrale ontmoetings- en ontspanningsplekken in de wijk. We willen sportparken meer ‘van de stad’ maken door ze openbaar(der), toegankelijker en multifunctioneler te maken. Hiermee willen we alle Leidenaren uitnodigen om meer te bewegen.

4 Onderzoek behoefte hockey

Naar aanleiding van de vraag naar uitbreiding van de hockeysport in Leiden is de ruimtebehoefte onderzocht. Voor het bepalen van de behoefte aan het aantal hockeyvelden in Leiden is de methodiek van de Koninklijke Nederlandse Hockeybond (KNHB) gebruikt. Via de methodiek is de actuele behoefte onderzocht en is een prognose gemaakt voor de toekomstige behoefte. De prognose wordt gemaakt op basis van demografische gegevens, het aantal Leidenaren dat in potentie zou kunnen gaan hockeyen in bepaalde leeftijdsgroepen, het aantal Leidenaren dat daadwerkelijk hockeyt, de verwachte bevolkingsgroei, de verwachte groei in hockeyleden en de verwachte groei in de regio. Een uitgebreide beschrijving van de methodiek is opgenomen op bijlage I.

Het vertrekpunt voor het maken van de prognose is het aantal leden van hockeyclub Roomburg op 31 oktober 2017. In tabel 1 staat de behoefte aan hockeyvelden in Leiden opgenomen.

jaar	aantal leden	veldbehoefte		
		zaterdag 50%	zaterdag 60%	zondag
2018	1343	3,39	4,07	2,43
2019	1438	3,57	4,28	2,53
2020	1522	4,00	4,80	2,64
2021	1597	4,26	5,11	2,74
2022	1636	4,57	5,48	2,84
2023	1692	4,53	5,72	2,95
2024	1743	4,81	6,08	3,05
2025	1790	4,95	6,26	3,16

Tabel 1: behoefte wedstrijd velden hockey

In de derde kolom staat het aantal benodigde wedstrijd velden op zaterdag bij een zogeheten 50/50 verhouding. In deze verhouding speelt 50% van de teams thuis en 50 % uit. De KNHB adviseert bij de aanleg van velden uit te gaan van een verhouding van 60/40 (60%) thuis. In deze verhouding kan rekening worden gehouden met onverwachte zaken in de competitie.

Voor de behoefte bepaling in Leiden gaan we uit van de volgende uitgangspunten:

- de 50/50 verhouding;
- het beschikbare regionale aanbod, waarbij het van belang is te weten dat meer dan de helft van de hockeyende Leidenaren buiten Leiden hockeyt. De gemeente Leiden kan niet voldoen aan het faciliteren van de vraag van haar eigen bewoners.

Gegeven bovenstaande uitgangspunten, het huidig aantal wedstrijdelden (3) en de prognose van de KNHB laat tabel 1 (kolom 3. zaterdag 50%) zien dat er in 2019 een tekort is van 0,57 veld. Actueel is dus 1 extra veld nodig. Om in de behoefte te voorzien zijn vanaf 2021 vijf velden nodig (behoefte 4,26).

Voor het haalbaarheidsonderzoek zoals geformuleerd in het collegevoorstel 18.0363 wordt uitgegaan van het inpassen van twee extra velden. **Met het aanleggen van twee extra hockeyvelden wordt t/m 2025 in de minimale behoefte voorzien.**

Voor de tennis en korfbal behoefte zijn we uitgegaan van gelijkblijvende faciliteiten. We hebben geen reden gevonden om tot uitbreiding van het aantal tennisbanen of korfbalvelden over te gaan.

Het aantal Leidse tennissers is in de afgelopen jaren afgenomen. Voor de korfbalsport geldt dat het Koninklijk Nederlands Korfbal Verbond (KNKV) enkele jaren geleden heeft besloten de afmetingen voor veldkorfbal te verkleinen. Hierdoor is minder ruimte nodig. Korfbalvereniging Crescendo heeft aangegeven na seizoen 2018/2019 te stoppen.

Mocht de behoefte aan tennisbanen en/of korfbalvelden onverwachts toenemen, dan kunnen we daarin voorzien. Anders dan voor de hockeysport geldt voor de tennis- en korfbalsport dat er op andere plekken in de stad getennist en gekorfbald kan worden. Leiden telt vier korfbalverenigingen en zes tennisverenigingen.

Vanwege het belang dat we hechten aan groen, achten we het niet opportuun om meer ruimte voor de tennis- en/of korfbalsport te creëren in het Roomburgerpark.

5 Onderzoek ruimtelijke inpasbaarheid

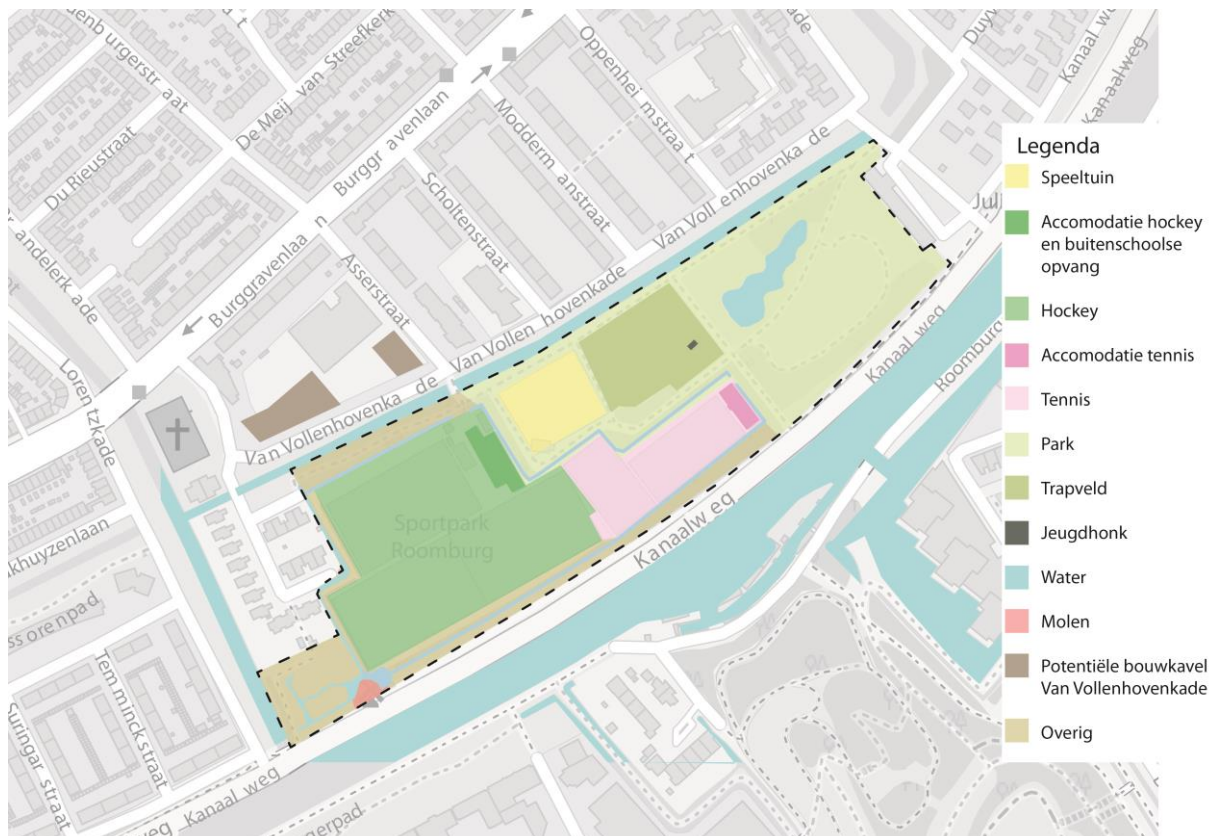
5.1 Bestaande situatie (0-meting)

Voor het onderzoek naar de ruimtelijke inpasbaarheid van een wijkspark is eerst de huidige situatie in beeld gebracht. Dit is gedaan middels een zogeheten 0-meting (zie bijlage II voor volledig document). Daarbij zijn 3 terreinen meegenomen, die voor potentiële herinrichting in aanmerking komen: Sportpark Cronesteinkade, Roomburgerpark en potentiële bouwkaavel aan de Van Vollenhovenkade. In de 0-meting is gekeken naar het functioneren van deze locaties, maar ook naar de bredere omgeving van de Professoren- en Burgemeesterswijk. Zo zijn de projectgebieden onderzocht op het bestaande programma, de eigendomssituatie, de historische ontwikkeling, verkeer en bereikbaarheid, de stedenbouwkundige structuur, duurzaamheid, landschappelijke ligging, waterhuishouding en ecologie. Op het grotere schaalniveau van de wijk is aanvullend gekeken naar parkeren, aanwezige voorzieningen, de huidige inwoners en het gebruik van het aanwezige sportprogramma. De 0-meting geeft ook de waardering van de projectgebieden en de omgeving weer, die geïnventariseerd is tijdens de werkgroep avonden.

Inventarisatie bestaand programma

De 0-meting start met een inventarisatie van het bestaande programma van de verschillende locaties. In de bestaande situatie omvat het Roomburgerpark de volgende functies:

- 3 hockeyvelden met accommodatie
- 9 tennisbanen met accommodatie
- Speeltuin met speeltuingebouw en BSO
- Parkruimte met daarin een trapveldje en het jeugdhonk
- Molen met molenweide
- Interne water en groenstructuren



Figuur 1 – bestaand programma Roomburgerpark

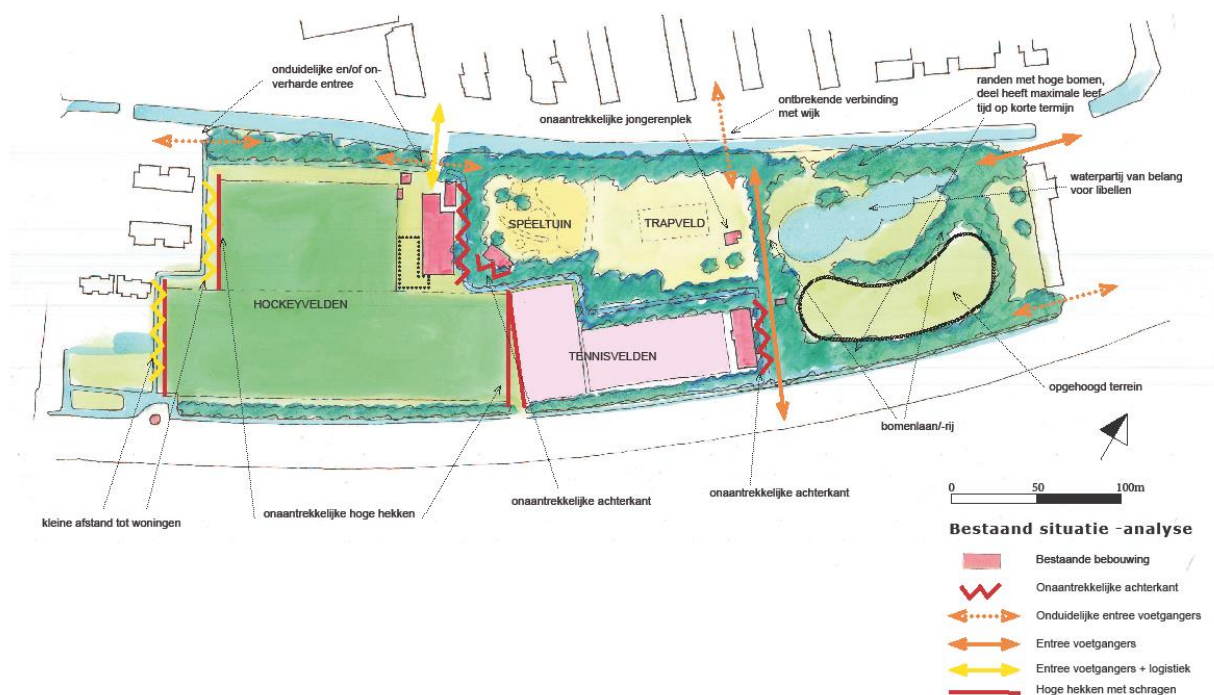
In het Haalbaarheidsonderzoek maakt de potentiële bouwkavel aan de Van Vollenhovenkade, waarop woningbouw gepland is, ook onderdeel uit van het zoekgebied.

Beoordeling en waardering (functioneel en ruimtelijk)

Wijkniveau

Uit de 0-meting blijkt op wijkniveau dat zowel het Roomburgerpark als sportpark Cronesteinkade omgeven worden door waardevolle water- en groenstructuren. Deze worden bij de ontwikkelingen zo veel mogelijk behouden. Daarnaast is de bestaande parkeervraag voor beide locaties in de openbare ruimte opgelost en dient het parkeren (zowel auto als fiets) voor de nieuwe ontwikkelingen nog aanvullend te worden gerealiseerd.

Analyse Roomburgerpark



Figuur 2 – Analyse sportpark Roomburg - Roomburgerpark

Roomburgerpark

Wijk sportpark

Opvallend aan het Roomburgerpark is de tweedeling tussen de sportvoorzieningen en het groen. De functies worden gescheiden door hekken, beplanting en water. De verschillende functies zijn daarnaast van elkaar af gekeerd, waardoor er veel achterkanten grenzen aan de openbare paden in het park. Toch wordt door de buurt de combinatie tussen sport en groen als positief ervaren en het Roomburgerpark biedt ruimte voor sport, spel, bewegen en rust.



De sportvoorzieningen en de speeltuin op zichzelf functioneren goed. Het dubbelgebruik van de gebouwen en de velden door scholen en de BSO is waardevol en geeft het gebied een bredere betekenis voor de wijk. Op dit moment hebben de tennis en hockey een eigen clubgebouw, maar een wijk sportpark gaat uit van één multifunctionele accommodatie, die het hart van het wijk sportpark vormt.

Verkeer

Het Roomburgerpark is niet optimaal met haar omgeving verbonden. Voor het sportgedeelte is er vanaf de woonwijk 1 hoofdentree, maar de verschillende functies zijn daar niet goed zichtbaar. Vanaf de Kanaalweg en de woonwijk zijn er daarnaast nog enkele kleinschalige en onopvallende entrees. Binnen in het Roomburgerpark worden de doorgaande routes vervolgens onderbroken door hekken waarmee de sportfuncties afgesloten zijn.

In de omliggende straten rondom het Roomburgerpark worden parkeeroverlast en verkeersdrukte ervaren. Uit onderzoek blijkt dit niet de norm te overschrijden. Op dit moment is er weinig ruimte voor extra auto- en fietsparkeren en daarnaast worden de voorzieningen slecht ontsloten.



Vanuit de buurt is de wens naar voren gekomen om dit op te lossen met een nieuwe auto ontsluiting aan de Kanaalweg. Naast verkeersoverlast maakt de buurt zich ook zorgen om geluid- en lichtoverlast van de sportvoorzieningen.

Groen en park

Het parkgedeelte is geliefd in de wijk; het groen ligt op loopafstand van de buurt en het biedt ruimte voor rust en ontspanning. Vanuit de wijk is de wens naar voren gekomen om de diversiteit in inrichting en beplanting te vergroten. Op dit moment is het Roomburgerpark een groene en koele maar wat eentonige ruimte binnen de wijk, waarbij de nieuwe ontwikkelingen waar mogelijk ook kunnen bijdragen aan klimaatadaptatie, waterberging en vergroten van de biodiversiteit.



Het Roomburgerpark en het aangrenzende bestaande sportcomplex Roomburg, zijn in de Nota 'Versterken en verbinden van groen in Leiden' (B en W. nr. 13.1088 d.d. 3-12-2013) onderdeel van een groene hoofdstructuur: verbindingzone langs de korte Vliet. Hierlangs worden Vlietzone/Cronesteijnpark met het noordelijke plasseengebied verbonden.

De structuurvisie Leiden 2025 (Raad d.d. 1-12-2011) labelt dit gebied als 'groenstructuur regionaal niveau', met als functies: park/recreatie/sport/volkstuin/landgoed. Het is echter niet gelabeld als 'belangrijke sportvoorziening'.

De genoemde visies geven aan dat sport als functie in dit gebied goed mogelijk is, maar dat het ook als onderdeel van een groene hoofdverbinding wordt gezien. In het kaartbeeld staat het hele gebied groen ingetekend, waarbij opgemerkt kan worden dat de huidige sportvoorzieningen niet bijdragen aan ecologisch of recreatief openbaar groen.

Op basis van een terreinbezoek en het 'Beheerplan Park Roomburg 2006-2021' is een quick-scan gemaakt wat de volgende waarnemingen opleverde:

In het terrein is te zien dat de meeste beplanting met 1e grootte bomen aan de rand van het park ligt. De onderbeplanting is wisselend dicht en open. Aan de kant van de van Vollenhovenkade ligt in het park een waterpartij met flauwe oevers. Aan de zijde van de Kanaalweg ligt een verhoogd veld. De grond in deze verhoging komt van buiten het gebied (grondbank) waarmee deels de aanleg van het park is bekostigd. Voor zover na te gaan is hier geen sprake van vervuilde grond.

Met name in de randen staan grote beeldbepalende bomen. De meesten zijn populieren waar door nader onderzoek de kwaliteit en levensduur van moet worden beoordeeld. Bestaande beheerplannen zijn niet meer actueel. Waarneming in het terrein is dat aan de Kanaalweg ter hoogte van de verhoogde grasweide er nieuwe aanplant heeft plaatsgevonden.

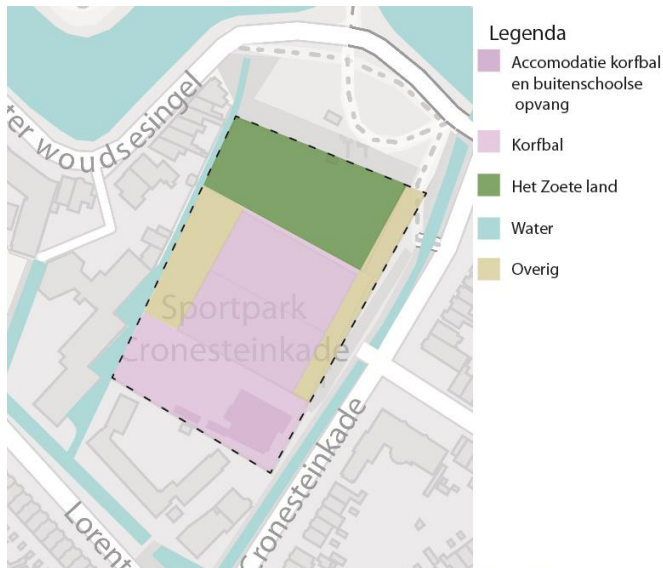
Er zal een nieuwe inventarisatie moeten worden gedaan, eventueel aangevuld met specifiek onderzoek om de actuele staat van de aanplant te kunnen beoordelen.

De fauna inventarisatie (sept. 2018; Bureau Stadsnatuur Rotterdam) laat zien dat hier diverse zeldzame fauna soorten zijn waargenomen waaronder vleermuizen en libellen (3 specifieke soorten, zie bijlage III). In de bijlage is ook een kaart toegevoegd waarop de ecologisch interessante delen van het park gemarkeerd zijn (zie bijlage IV; toelichting kaart bSR; Bureau Stadsnatuur Rotterdam).

Sportpark Cronesteinkade

In de bestaande situatie omvat het Sportpark Cronesteinkade de volgende functies:

- 2 korfbalvelden met accommodatie
- Met daarop trainingsmogelijkheden voor hockey en tennis (winter)
- Buitenschoolse opvang in de accommodatie
- Stadstuinderij het Zoete Land
- Interne water en groenstructuren



Figuur 3 – bestaande situatie sportpark Cronesteinkade

Wijk sportpark

Het Sportpark Cronesteinkade is een compact park dat omgeven wordt door water, groen en bebouwing. Het projectgebied bestaat uit twee delen, met het sportdeel en de stadstuinderij Het Zoete Land. Doordat het gebied aan het park van de Zoeterwoude singel ligt en omgeven wordt door beplanting, heeft het sportpark een groen karakter. Aan de westzijde is er geen beplanting maar een groen talud en een watergang, waardoor de sportvelden direct contact maken met de aangrenzende bebouwing. Aan de noord- en oostzijde wordt het sportpark afgeschermd door bomen en aan de zuidzijde door de accommodatie waar ook een BSO is gevestigd. Aan de oostzijde ligt tevens een groen talud tussen de velden en de bomenrij. Het sportgedeelte en Het Zoete Land worden van elkaar gescheiden door een hek. Hierdoor is er geen uitwisseling tussen de twee functies.



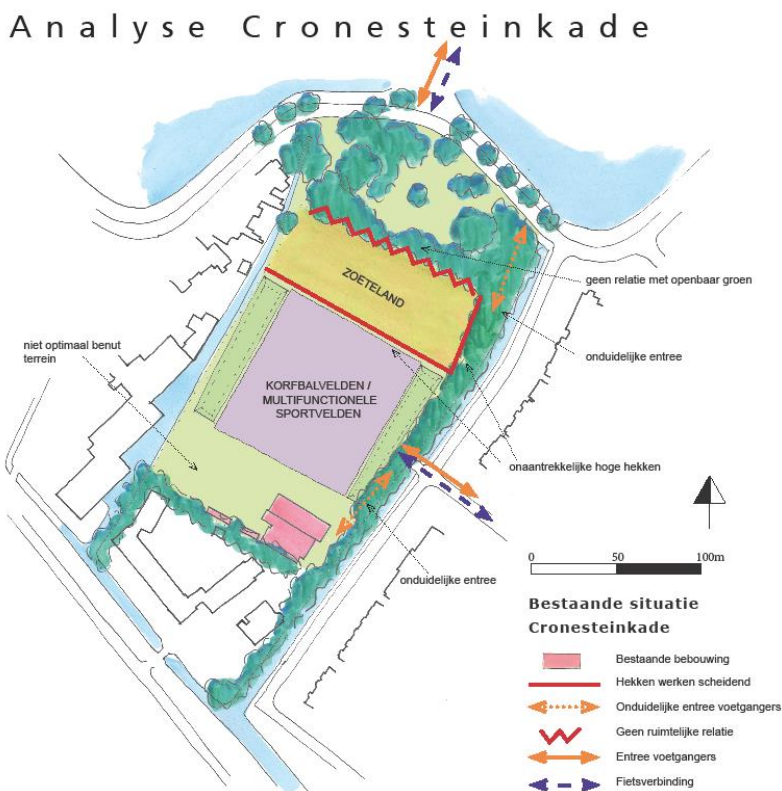
In de accommodatie van het sportpark is ook een BSO gevestigd, waardoor het een bredere functie voor de buurt heeft. Het sportterrein wordt ook gebruikt door de BSO en door scholen. De korfbalvelden worden ook gebruikt als trainingsveld voor hockey, voor tennis en voor evenementen. Hierdoor is er al sprake van meervoudig gebruik van dit sportpark.

Verkeer

Het sportpark wordt ontsloten via de Cronesteinkade en de entree is makkelijk te herkennen door de brug over het water. Naast de brug ligt de enige entree van het sportpark. De accommodatie ligt echter een stukje verderop, waardoor je deze niet direct bij de entree ziet. Het Zoete Land wordt via de Zoeterwoudsesingel ontsloten en is door middel van een pad langs het water en het talud verbonden met de brug en de entree van het sportpark. Verder is er geen verbinding tussen de twee delen en met de omgeving.

Groen

Het sportpark behoort tot de Groene Hoofdstructuur en is onderdeel van de groenstructuur die het Rijn-Schiekanaal, via het Roomburgerpark, met de Singel verbindt. Dit geeft aan dat het sportpark onderdeel is van een groter geheel en de groene randen en bomenrijen waardevol zijn. De ligging aan het Singelpark biedt kansen om de groenstructuur te versterken. De taluds in het sportpark vormen nu een aantrekkelijke en groene buffer tussen de sportvelden en de omliggende bebouwing. De stadstuinderij is onderdeel van deze groene ruimte in de wijk en erg geliefd.



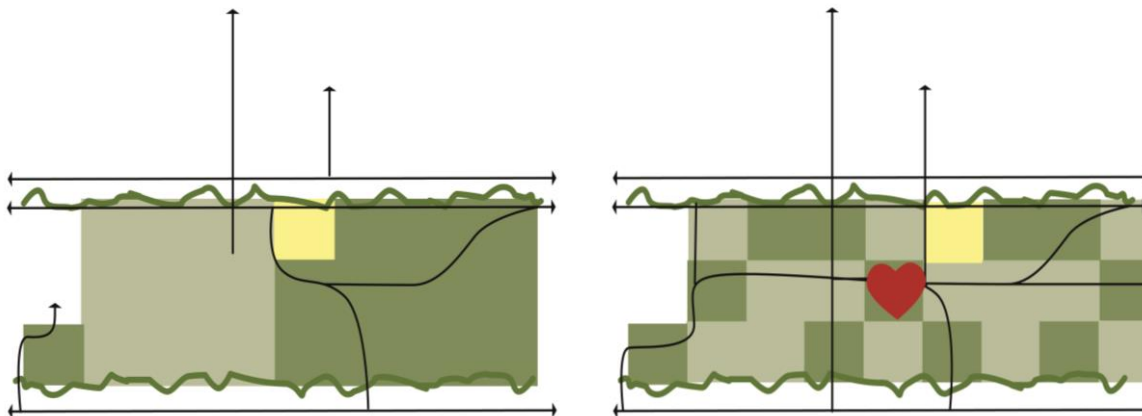
Figuur 4 – Analyse sportpark Cronesteinkade

5.2 Visie wijk sportpark Roomburgerpark

De hoofdpoging is om in de Zuidelijke Schil een wijk sportpark aan te leggen met voldoende hockeyvelden, zodat een duurzame groei van de hockeysport gewaarborgd is. Zoals in paragraaf 4 is aangegeven gaat het daarbij om vijf velden. Gezien het belang dat gehecht wordt aan het bestaande groen in het Roomburgerpark, achten wij het niet opportuun om vijf velden aan te leggen in Roomburgerpark. Daarmee wordt een disbalans gecreëerd tussen groen en sport. Het vijfde veld is daarom geprojecteerd in Sportpark Cronesteinkade. Waar nu sprake is van korfbalvelden met medegebruik van hockey, zou dit een multifunctioneel sportveld worden met de afmetingen van een hockeyveld.

Integrale aanpak

Bij het maken van een wijk sportpark in het Roomburgerpark is de combinatie tussen sport en groen een belangrijke kwaliteit. Door sport en groen te combineren wordt meervoudig gebruik en uitwisseling gemakkelijker gemaakt en ontstaan nieuwe vormen van combinatiegebruik. Zo ontstaat ruimte voor bewegen: wandelen, rennen, bootcamping, of een spontaan potje voetbal. Voor de ongeorganiseerde sporter en recreant komen velden beschikbaar, kleine ruimtes en routes door het park. Deze kunnen worden gecombineerd met formele en informele verblijfsplekken. De informele verblijfsplekken kunnen gekoppeld worden aan het groen in het gebied. Het doel is dan ook om voor het Roomburgerpark een integrale inrichting te maken, waarin sport, natuur, recreatie en sociaal maatschappelijke functies met elkaar samengaan, zie figuur 5. Door de strikte scheiding tussen sportruimtes en parkruimtes op te heffen kan synergie tussen de verschillende functies gecreëerd worden. Door nieuwe verbindingen aan te leggen tussen het wijk sportpark en de wijk wordt het gebied beter met zijn omgeving verbonden. Door de routes binnen het wijk sportpark door te zetten, ontstaat er een duidelijke routing en structuur. Gekoppeld aan deze structuur kan de multifunctionele accommodatie een plek krijgen, die uitnodigt voor een breder maatschappelijk gebruik door de hele wijk.

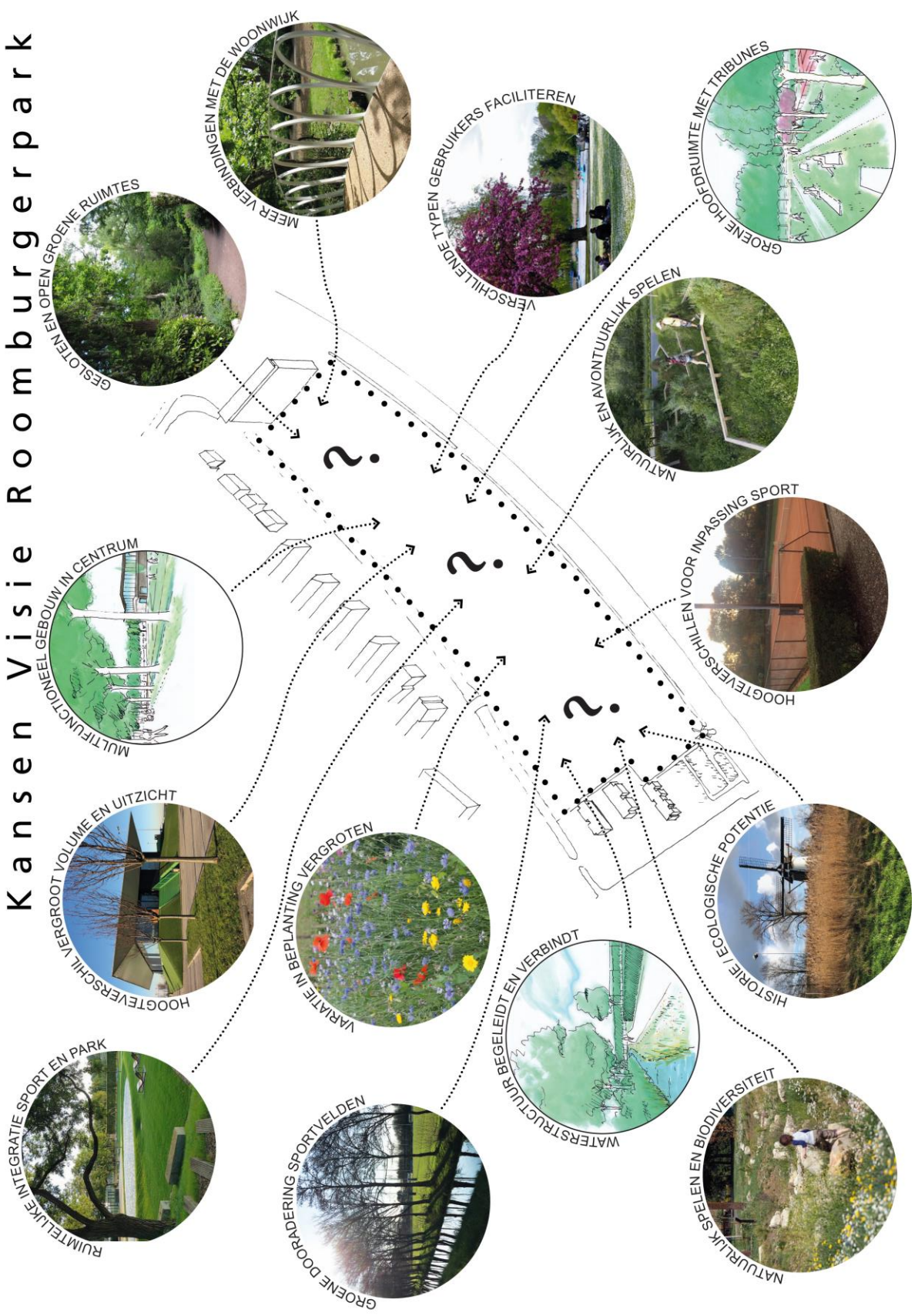


Figuur 5 – van sportpark naar wijk sportpark

Kansen

Met een integrale aanpak ontstaan er kansen om een nieuwe ruimtelijke inrichting te realiseren. De nieuwe kansen liggen op het vlak van nieuwe functies ruimte bieden, bestaande functies beter te faciliteren en ongewenste ruimtelijke effecten van achterkanten en opslag beter in te passen. In een nadere uitwerking zou het programma van eisen verder moeten worden aangescherpt en zaken als parkeren en halen&brenge van sporters nog eens onder de loep worden genomen. De volgende pagina geeft een impressie met sfeerbeelden welke kansen in de gebied nader uitgewerkt zouden kunnen worden.

Kansen Visie Roomburgerpark



5.3 Algemene uitgangspunten en criteria

Voor de uitwerking tot scenario's zijn criteria opgesteld. Op basis van deze criteria zullen de scenario's worden gecoördineerd. De hoofd- en subcriteria zijn afgeleid uit de vastgestelde opdracht van het college van B&W en aangevuld naar aanleiding van de sessies met de werkgroep.

In de door het college van B&W vastgestelde opdracht Haalbaarheidsonderzoek Wijk sportpark Roomburgerpark is opgenomen dat het onderzoek inzicht dient te geven in de volgende kwaliteitsaspecten:

- Inpassing, voorzien van schets van ruimtelijke inpassing
- Verkeersafwikkeling en parkeren
- Duurzaamheidsambitie
- Kansen en risico's voor scholen en kinderopvang

Deze aspecten zijn in de uitgangspunten gedekt en gelden dus voor alle scenario's en zijn niet onderscheidend.

- Ruimtelijke inpassing: In alle scenario's zijn de ruimtelijke hoofdstructuren behouden en is gekeken hoe het gebied zo goed mogelijk kan aansluiten op de omgeving. Hiermee zijn onderscheidende ruimtelijke scenario's gepresenteerd, die inspelen op de hoofdvraag hoe groen en sport zich tot elkaar verhouden in dit gebied.
- Verkeersafwikkeling en parkeren: In de scenario's voor wijk sportpark Roomburgerpark is het extra parkeren opgelost aan de zijde van de Kanaalweg en zou een extra veld dus niet moeten leiden tot extra parkeerdruk in de wijk. In de verdere uitwerking kunnen de mogelijkheden onderzocht worden om dit nog verder te optimaliseren en parkeren binnen het gebied te realiseren.
- Duurzaamheidsambitie: De duurzaamheidsambitie zit in de begrippen groen en wijk sportpark verdisconteerd. Daarbij gaat het om het stimuleren van duurzaam, gezond bewegen, sociale verbondenheid, maar ook om aspecten als biodiversiteit en klimaatbestendigheid. Het thema duurzaamheid is in alle onderzochte onderdelen terug te vinden:
 - Duurzaamheid milieu: in stand houden of vergroten van de klimaatadaptie, watercompensatie, waterberging, biodiversiteit.
 - Duurzaamheid sport: gevraagde velden voor lange termijn sportvraag faciliteren, kwalitatief verbeteren, gebruik duurzame materialen, evt. waterberging en parkeren onder velden realiseren, mogelijkheid tot duurzame nieuwbouw multifunctionele accommodatie.
 - Duurzaamheid sociaal: realiseren multifunctioneel gebouw voor buurt en meerdere gebruikers als hart van het sportpark. Het wijk sportpark Roomburgerpark kan, als integraal bruikbaar gebied, de sociale duurzaamheid (eigenaarschap, zeggenschap, zelfredzaamheid), collectiviteit (sterke netwerken), identiteit (herkenbaarheid en aantrekkelijkheid van het park in de omgeving) vergroten.
 - Duurzaamheid ruimtelijk: de inrichting, toegankelijkheid en bereikbaarheid is zodanig dat het wijk sportpark nu en in de toekomst goed functioneert en aan de wensen van de gebruikers voldoet, de gezondheid en het welbevinden van bewoners optimaliseert en onderlinge contacten bevordert.
- Kansen en risico's voor scholen en kinderopvang: In alle scenario's is medegebruik van accommodaties door de scholen en kinderopvang verdisconteerd.

Om de scenario's te beoordelen zijn aanvullend criteria opgesteld, die te vatten zijn onder twee hoofdkopjes: Kwaliteit en financiën. De kwaliteitscriteria zijn grotendeels gebaseerd op de discussies die we in de werkgroep hebben gehad. Daarbij speelde enerzijds de wens om tot een echt wijk sportpark te komen en anderzijds de wens om de kwaliteit van het bestaande groen zoveel mogelijk te behouden en uit te bouwen. Dat heeft geleid tot de volgende kwaliteitscriteria:

criterium: Kwaliteit

Wijk sportpark

1. Ruimte voor ongeorganiseerde sport

Hieronder vallen alle activiteiten die niet binnen een vereniging worden georganiseerd. Deze kunnen door buurtbewoners, scholen en bezoekers worden beoefend, zowel op als buiten de sportvelden. Uitgangspunten is hiervoor dat de sportvelden zo veel mogelijk openbaar worden en het aantal hekken wordt geminimaliseerd. Buiten de sportvelden moeten voldoende verschillende soorten ruimten gecreëerd worden voor ongeorganiseerde sport.



2. Mate van combinatiegebruik

Voor alle functies binnen het wijk sportpark wordt combinatiegebruik nagestreefd. Zowel de sportvelden als de groene ruimtes kunnen verschillende doelen bedienen en de multifunctionele accommodatie vormt het hart binnen dit geheel. Dit nieuw te bouwen gebouw is een clubhuis voor de verschillende verenigingen, ontmoetingsplek voor buurtbewoners en bezoekers en biedt ruimte voor bijvoorbeeld de BSO en speeltuinvereniging. De posities van de accommodatie en de verschillende functies binnen het wijk sportpark bepalen het succes van deze doelstelling.



3. Openbaarheid en toegankelijkheid

De toegankelijkheid van het wijk sportpark wordt geoptimaliseerd door het creëren van nieuwe toegangen en doorgaande routes, plus het verbeteren van de bestaande toegangen. Een heldere ruimtelijke hoofdstructuur zorgt voor goede interne en externe oriëntatie voor de gebruikers. De afwikkeling van verkeersstromen door het gebied wordt duidelijker en het

parkeren van fietsen en auto's krijgt een duidelijke en bereikbare plek. Het wijkspark wordt beter met zijn omgeving verbonden.

4. *Parkeren*

Bij het Roomburgerpark krijgen de nieuwe parkeerplaatsen een plek binnen het wijkspark, waarbij deze ontsloten worden vanaf de Kanaalweg. De locatie van deze parkeerplaatsen en de mate waarop zij invloed hebben op het gebied en de omgeving is afhankelijk van de wijze waarop het wijkspark ingericht wordt. Voor Cronsteinkade kan het te verwachten parkeren opgelost worden in de openbare ruimte.

Groen & Water

1. *Klimaatadaptatie* omvat twee aspecten: de hoeveelheid waterberging en mate waarin hittestress gereduceerd kan worden. De waterberging wordt allereerst bepaald door de maat van het wateroppervlak, maar kan bij uitwerking nog vergroot worden door bijvoorbeeld het type oeverprofiel. De aanwezigheid en verdeling over het terrein van oppervlakte water, bomen, overige beplanting en gras, bepaalt de mate van hittestress in een gebied.
2. *Behoud ecologische waarden en biodiversiteit*
Door van de bestaande bomen/beplanting/groen zo veel mogelijk te behouden, wordt een groot deel van de ecologische waarden in stand gehouden. Een scenario dat minder ingrijpt in de bestaande natuur scoort beter.



3. *Ontwikkelingskansen ecologische waarden en biodiversiteit*
Voor de langere termijn liggen er juist kansen om nieuwe ecologische waarden toe te voegen en de biodiversiteit te vergroten. Variatie in beplanting heeft een tweeledige werking: zowel voor de recreant als voor de fauna maakt het dit gebied aantrekkelijker. Daarbij bepaalt de fysieke maat en afwisseling tussen open ruimten, onderbeplanting en bomen het al dan niet slagen van behoud of vergroten van een gewenste biodiversiteit. Een grotere lengte van de oevers van het oppervlaktewater draagt eveneens bij aan het vergroten van de biodiversiteit.
4. *Ongestoordheid*
Een extra sportveld, een betere ontsluiting en grotere toegankelijkheid betekent mogelijk verstoring van de groene ruimtes. Hierdoor neemt de rust af, waar een deel van de fauna gevoelig voor zal zijn. Door meer gebruikers, parkeren in het gebied, spreiding van lichtbronnen over een groter gebied en spreiding van geluid, zal zowel voor omwonenden, parkgebruikers, als voor fauna de mate van verstoring toenemen.

Criterium: Financiën

Op basis van de schetsen van de scenario's is een verkenning naar de kosten voor de realisatie gemaakt. De berekening van de kosten is gebaseerd op eenheidsprijzen die gebruikt worden in de grond-, weg- en waterbouw (prijspeil 2019). De berekening kan gebruikt worden om de scenario's met elkaar te vergelijken. De bedragen zijn een grove inschatting en zijn nadrukkelijk niet bedoeld voor het aanvragen van benodigde budgetten. Pas na uitwerking van een scenario in een voorlopig ontwerp kunnen de kosten scherper in beeld worden gebracht. De berekening is inclusief BTW en bijkomende kosten. Faseringskosten tijdens de uitvoering zoals tijdelijke verhuizing zijn nog niet goed in beeld te brengen en dienen nader uitgewerkt te worden.

Bij de exploitatiekosten kan een onderscheid worden gemaakt tussen 'vastgoed' exploitatie (beheer en onderhoud van de verschillende voorzieningen (sport / groen / speeltuin)) en 'gebruik' exploitatie (energiekosten, kantine gebruik etc). De 'vastgoed' exploitatie is afhankelijk van de investering. De investering bepaalt de hoogte van rente en afschrijving, maar bepaalt (door de keuze van het materiaal gebruik) ook welke kosten moeten worden gemaakt voor het beheer en onderhoud. Voor goed beheer en onderhoud van het totaal plangebied is met name de verandering ten opzichte van de huidige gereserveerde middelen voor beheer en onderhoud van belang. Voor alle drie de scenario's betekent het dat er rekening moet worden gehouden met financiële middelen voor beheer en onderhoud. Het huidige beheerplan voor de sportfaciliteiten en het park zal op de nieuwe inrichting dienen te worden aangepast. Dit zal bij nadere uitwerking in beeld worden gebracht.

6 Uitgangspunten wijk sportpark Roomburgerpark

Voor het wijk sportpark Roomburgerpark zijn onderstaande uitgangspunten opgesteld.

De groene randen van het Roomburgerpark en de grote waterstructuren worden behouden. Binnen deze randen worden sport, natuur, de speeltuin, de BSO en eventuele functies geïntegreerd tot één integraal wijk sportpark. Het groene karakter wordt zoveel mogelijk behouden en versterkt met een grote diversiteit aan soorten groen en typen ruimten met een ruimtelijk herkenbare hoofdstructuur. Het wijk sportpark krijgt een multifunctionele accommodatie waarin de sportclubs een plek krijgen, maar ook de BSO en eventuele andere sociaal maatschappelijke functies, waaronder ruimte voor beweging. Ook wordt het wijk sportpark beter met de omgeving verbonden door middel van nieuwe verbindingen tussen de buurt en het park, door het park heen en een nieuwe auto ontsluiting vanaf de Kanaalweg. Ruimtelijk wordt de mogelijkheid geboden voor een brede en flexibele programmering. Een multifunctionele accommodatie en diverse kleinere groene open ruimtes bieden hiervoor kansen.

Synergie tussen de verschillende functies wordt bereikt door ze met elkaar te mengen, een gezamenlijke accommodatie te geven, het aantal hekken te verminderen en de openbaar toegankelijke parkruimte als landschappelijke drager te gebruiken. Met andere woorden worden bijvoorbeeld wandelroutes langer en afwisselender doordat deze over het gehele gebied doorlopen.

Voor alle scenario's gelden de volgende hoofduitgangspunten voor het wijk sportpark Roomburgerpark:

- We realiseren een groen wijk sportpark, waarmee een breder gebruik van park en sport beoogd wordt, zoals beschreven in paragraaf 'Visie Wijk sportpark Roomburgerpark'
- We realiseren in totaal vier hockeyvelden in het Roomburgerpark, waarmee de hockeysport duurzaam gefaciliteerd kan worden, zoals beschreven in paragraaf 'Onderzoek behoefte hockey'
- We realiseren een duurzame multifunctionele accommodatie als centrale ontmoetingsplek voor de buurt met een brede invulling aan functies
- We handhaven de tennisvereniging en de speeltuin in het gebied, als waardevolle onderdelen binnen de visie van een wijk sportpark
- We behouden de hoofdgroenstructuur en de hoofdwaterstructuur aan de randen van het gebied; We houden de wegenstructuur intact. Het doorknippen van wegen leidt tot overlast en congestie in andere delen van de wijk.
- We voegen extra parkeerplaatsen toe, te bereiken via de Kanaalweg, om geen extra verkeers- en parkeeroverlast in de wijk te veroorzaken
- We maken uitgebreidere openbare looproutes door het park heen
- We nemen de recreatieve functies van het bestaande park in het nieuwe wijk sportpark op.
- Hoewel de invloed van licht en geluid op de fauna door het extra hockeyveld groter wordt, denken wij in de uitwerking daaraan tegemoet te kunnen komen. Om de lichtoverlast te verminderen wordt gedacht aan led verlichting die veel gericht kan worden geplaatst waardoor minder strooilicht richting de omgeving gaat. Om de geluidsoverlast van hockeyballen die op de plank komen te beperken wordt gekeken naar geluidsabsorberende maatregelen die dit kunnen verminderen.

In alle scenario's zijn de onderstaande aanpassingen en aanvullingen globaal afgewogen:

- het gebruik van de bouwkael aan de Van Vollenhovenkade, bijvoorbeeld voor het verplaatsen van de speeltuinvereniging incl. het gebouw. Het meenemen van de bouwkael aan de Van Vollenhovenkade is niet essentieel voor het realiseren van een compact wijk sportpark binnen de voorliggende scenario's. Met het oog op de positieve bijdrage die de bouwkael heeft aan de woningbouwproductie en met het oog op de geringe bijdrage aan deze opgave is deze optie in de scenario's niet meegenomen.

- extra waterberging voor de wijk onder één van de sportvelden. De haalbaarheid van deze optie dient nader uitgewerkt te worden
- extra parkeren t.b.v. de sportvelden als gebouwde voorziening onder één van de velden. Op dit moment zien wij geen noodzaak om parkeren op deze wijze op te lossen. Met het oog op de financiële haalbaarheid is deze optie in de scenario's niet meegenomen.

6.1 Scenario's wijk sportpark Roomburgerpark

6.1.1 Drie scenario's voor wijk sportpark Roomburgerpark

Binnen de genoemde uitgangspunten zijn drie scenario's voor deze locatie opgesteld om tot een wijk sportpark te komen. Deze scenario's verschillen in de mate van menging, de typen ruimtes die worden gemaakt en de verschillende soorten groen.

Alle scenario's omvatten:

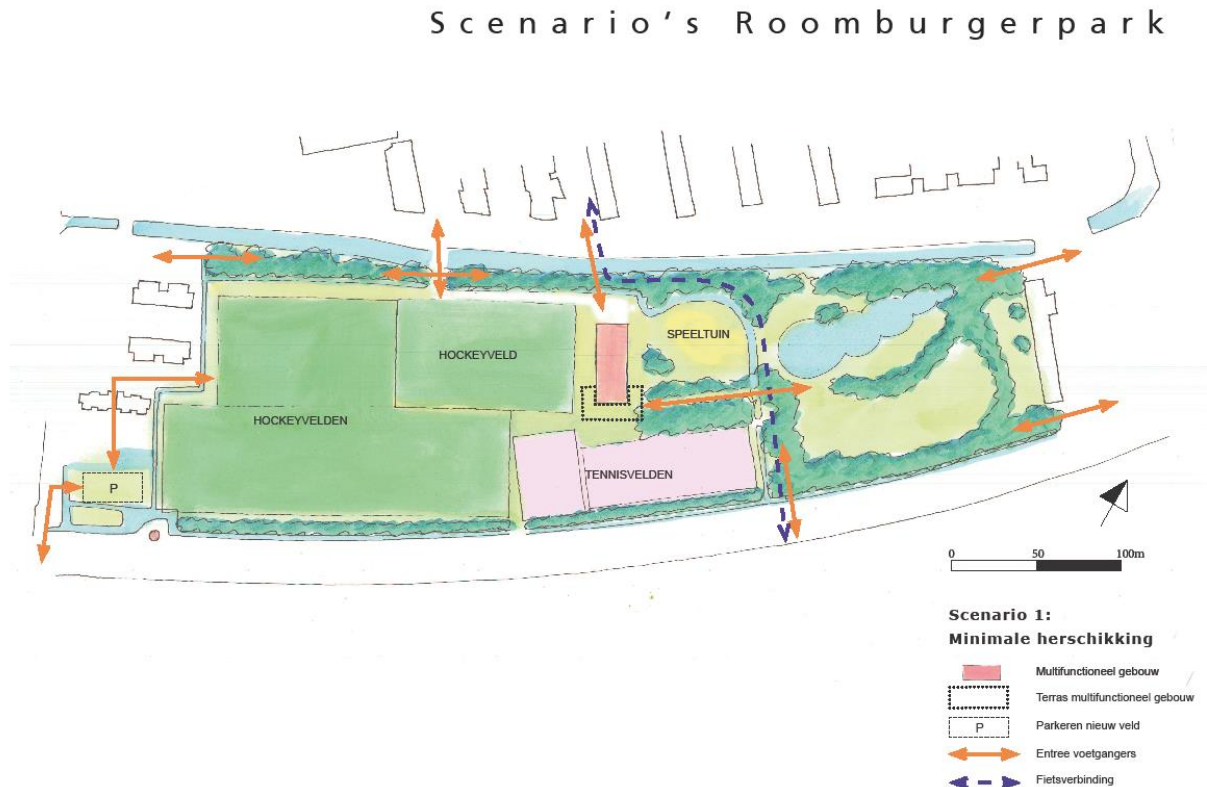
- 4 hockeyvelden
- 9 tennisbanen
- de speeltuin
- duurzame multifunctionele accommodatie met BSO en eventuele andere functies op het vlak van sociaal-maatschappelijke programmering (o.a. jeugdhonk)
- samenbrengen diverse los geplaatste gebouwen in het gebied tot één gebouw
- parkruimte ten behoeve van flora en fauna
- de molenweide
- het toevoegen van extra parkeerplaatsen t.g.v. aanleg extra hockeyveld
- mogelijkheid om sportveld als trapveld te gebruiken
- recreatie en ongeorganiseerde sportmogelijkheden

De scenario's voor wijk sportpark Roomburgerpark zijn:

1. Minimale herschikking: Hierin worden sport en groen beperkt met elkaar gemengd (zie bijlage XII).
2. Kleine herschikking: Hierin worden sport en het groen meer met elkaar gemengd (zie bijlage XIII).
3. Grote herschikking: Hierin worden sport en groen volledig met elkaar gemengd (zie bijlage XIV).

6.2 Uitwerking scenario's wijk sportpark Roomburgerpark

6.2.1 Scenario 1: Minimale herschikking



Figuur 6 – scenario 1 – minimale herschikking

Wijk sportpark

In dit scenario wordt met minimale ingrepen een wijk sportpark gemaakt. Op de locatie van de speeltuin wordt het vierde hockeyveld toegevoegd. De speeltuin krijgt een nieuwe positie in het park, waar nu het trapveld ligt.

Ruimte voor ongeorganiseerde sport: De ongeorganiseerde sport vindt net als in de huidige situatie in het park plaats en rond de nieuwe multifunctionele accommodatie. Bij de sportvoorzieningen wordt eveneens ruimte gemaakt voor ongeorganiseerde sport.

Mate van combinatie gebruik: Om tot goede routes binnen het wijk sportpark te komen, wordt één tennisveld verplaatst naar de locatie van het huidige clubgebouw. Het tennisgebouw wordt onderdeel van de multifunctionele accommodatie. Deze nieuwe multifunctionele accommodatie biedt ruimte aan alle sportclubs, de BSO, het jeugdhonk en eventueel andere maatschappelijke functies.

Het trapveld wordt verwijderd, maar de jeugd krijgt toegang tot de sportvelden, die meer openbaar toegankelijk worden.

Openbaarheid en toegankelijkheid: De huidige toegankelijkheid wordt verbeterd doordat tussen het nieuwe hockeyveld en de huidige velden een doorgang voorgesteld wordt, waarmee een nieuwe interne route ontstaat. Aan de zijde van de Van Vollenhovenkade wordt een extra entree voor voetgangers en fietsers toegevoegd. Richting de molenweide is er geen doorgaande route door het wijk sportpark mogelijk.

Parkeren: Parkeren zal in dit scenario bij de molen vanaf de Kanaalweg worden opgelost. Om vanaf het nieuwe parkeerterrein bij de molen naar de sportvelden te komen, zal van de bestaande routes door de woonbuurt aan de Hazewinkelstraat gebruik moeten worden gemaakt. Mogelijk zijn voor het parkeren op de molenweide verkeerstechnische aanpassingen aan de Kanaalweg wenselijk. Dit behoeft nadere uitwerking.

Groen & water

Klimaatadaptief: In alle scenario's wordt rekening gehouden met klimaatadaptieve maatregelen, waarvoor in dit scenario maar beperkte ruimte is. In de uitwerking zou wat betreft waterberging nog kunnen worden gekeken naar het verbreden van de omgelegde sloot en evt. aanpassen van de oevers om de bergingscapaciteit te vergroten. Het verwijderen van bomen en bossages zal de hittestress vergroten. Er is onvoldoende ruimte om dit in het gebied volledig te compenseren.

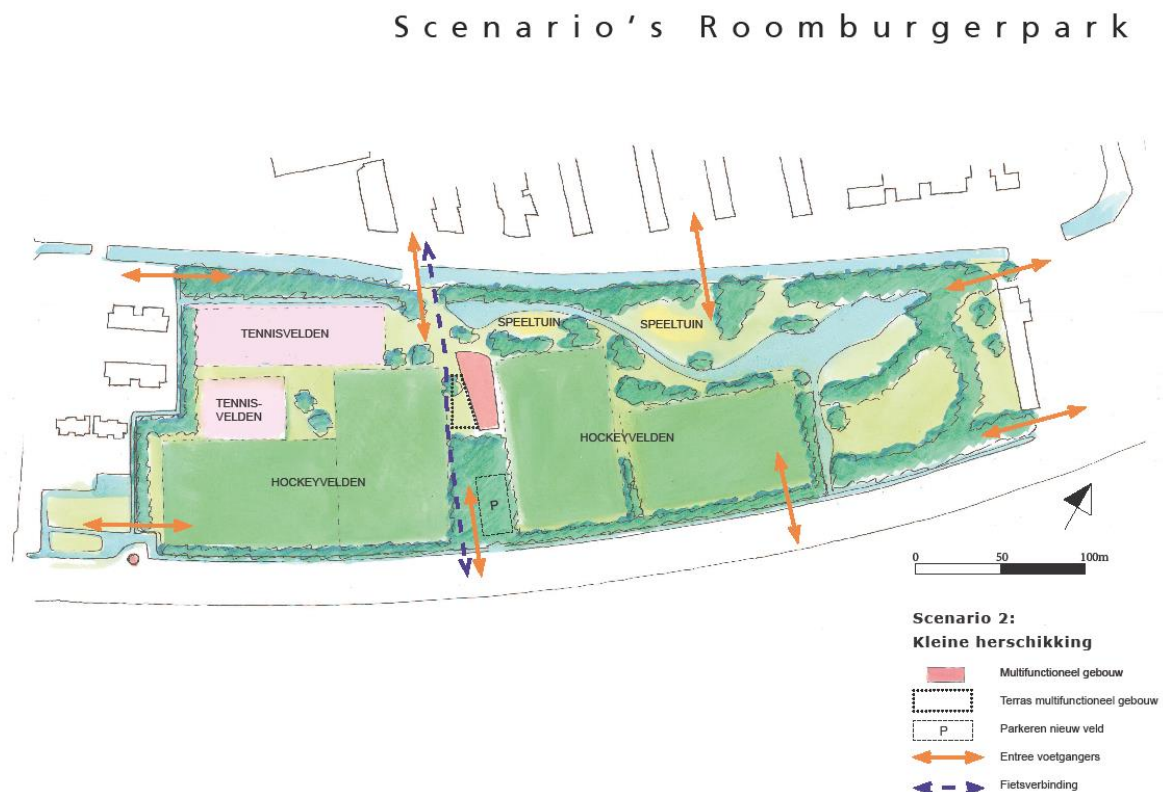
Biodiversiteit: Om het verlies aan biodiversiteit door de komst van het nieuwe sportveld wordt gecompenseerd door elders in het park nieuwe aanplant aan te brengen waarmee de diversiteit wordt vergroot.

Behoud ecologische waarden en biodiversiteit: Het groen blijft vooral geclusterd aan de westzijde van het sportpark. Voor dit scenario zullen de bomen rondom de speeltuin herplant of gecompenseerd moeten worden en wordt de interne waterstructuur verlegd. De ligging van het nieuwe hockeyveld is bepaald door de aanwezige bomen. In deze opzet wordt het huidige bomenbestand het minst aangetast. Het grootste deel van het park (buiten de speeltuinvereniging en het trapveld) blijft intact.

Ontwikkelingskansen ecologische waarden en biodiversiteit: Op het sportgedeelte van het park liggen beperkte kansen om de ecologische waarden en biodiversiteit te versterken. Het streven is wel om de bestaande sportvoorzieningen een groenere uitstraling te geven. In het bestaande park kan de biodiversiteit worden versterkt. Het in potentie voor flora en fauna aantrekkelijke veld bij de molen wordt ingezet voor parkeren, omdat elders geen ruimte is. Hier gaat biodiversiteit verloren.

Ongestoordheid: Doordat het groen aan de westzijde van het park geclusterd blijft en de tweedeling behouden blijft, wordt de huidige rust in het park zoveel mogelijk behouden. Het extra veld wordt ter hoogte van de huidige accommodatie en speeltuin geplaatst, waardoor deze doorschuiven tot over het trapveldje. De functie van het trapveldje wordt overgenomen door het nieuwe multifunctionele veld. De impact van het extra hockeyveld op het park is beperkt.

6.2.2 Scenario 2: Kleine herschikking



Figuur 7 – scenario 2 – kleine herschikking

Wijk sportpark

Uitgangspunt voor scenario 2 is zo veel mogelijk van het park in tact te laten maar wel de sportvelden en het groen meer met elkaar te mengen. Doel hierbij is de toegankelijkheid en openbaarheid van de sportvoorzieningen te vergroten, combinatiegebruik te verbeteren en een centrale, ruime positie voor het multifunctionele gebouw te creëren. Hiervoor worden de tennisbanen richting de westzijde verplaatst.

Ruimte voor ongeorganiseerde sport: De ongeorganiseerde sport kan een plek vinden in het nieuwe centrale gebied bij de multifunctionele accommodatie, maar ook op de hockeyvelden. Ook het overige groengebied kan daar ruimte voor bieden.

Mate van combinatie gebruik: Hierin voorziet de centraal gelegen multifunctionele accommodatie, de sportvelden en het park.

Openbaarheid en toegankelijkheid: Dit scenario biedt de mogelijkheid om het Roomburgerpark op meerdere plekken met de buurt te verbinden. Als wijk sportpark wordt het fysiek toegankelijker voor diverse gebruikers. Daarbij wordt er vanuit gegaan dat de meeste hekken kunnen verdwijnen en een nieuwe verbinding met de wijk, ter hoogte van de speeltuinverbinding kan worden gemaakt. Het multifunctionele clubhuis krijgt een centrale ligging in het gebied, in een nieuwe centrale groene ruimte. De speeltuin wordt op een nieuwe plek met het park geïntegreerd. Het veld bij de molen wordt vanuit het wijk sportpark bereikbaar en onderdeel van de groenstructuur in het hele gebied.

Parkeren: Extra parkeren, alleen t.b.v. het nieuwe veld, is in de centrale ruimte voorzien en bereikbaar via de Kanaalweg. Mogelijk zijn hiervoor verkeerstechnische aanpassingen aan de Kanaalweg nodig. Dit behoeft nadere uitwerking.

Groen & water

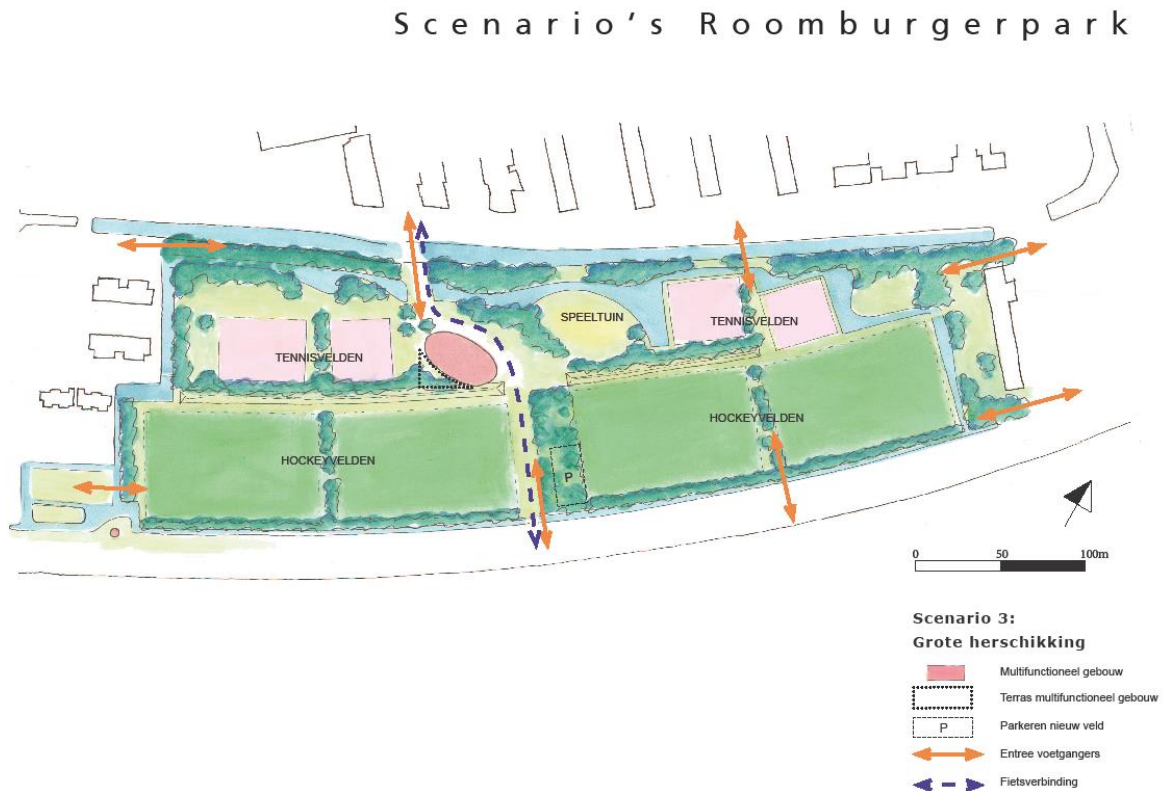
Klimaatadaptie: De waterbergingscapaciteit zal in ieder geval gelijk blijven, maar kan mogelijk ook vergroot worden. Dit hangt samen met de nader te bepalen inrichting van het wijkspark en de profilering van de oevers van het nieuw te maken water. Als meer water te realiseren is, zal dit ook positief werken op de hittestress in het gebied.

Behoud ecologische waarden en biodiversiteit: Het watersysteem wordt binnen het gebied verlegd en als één doorlopend systeem met de bestaande waterpartij ingepast. Bestaande bomen en de bestaande sloot nabij de speeltuin moeten hiervoor wijken.

Ontwikkelingskansen ecologische waarden en biodiversiteit: Met de nieuwe indeling ontstaat er een grote diversiteit aan verschillende soorten ruimtes voor groen, sport, recreatie en verblijven. De opzet laat een groot deel van het huidige park intact. Door het compenseren van groen tussen en rond de velden en de verlenging van de wateroevers, is de verwachting dat de biodiversiteit in dit scenario gelijk zal blijven of zelfs op termijn groter kan worden. Er kan voor fauna meer ruimte gemaakt worden door ook het veld bij de molen beter in te richten en meer beplanting tussen de velden te leggen.

Ongestoordheid: Een groot deel van het bestaande park wordt behouden en daarmee blijft de ongestoordheid voor een deel behouden. Deze zal wel wat afnemen, doordat de sportvoorzieningen meer in het park worden geplaatst. Tussen de sportvoorzieningen ontstaat echter ruimte om nieuwe rustige en ongestoorde plekken te maken, die ook bijdragen aan de biodiversiteit en rustbeleving. Wel wordt de invloed van licht en geluid op de fauna door het extra hockeyveld groter.

6.2.3 Scenario 3: Grote herschikking



Figuur 8 – scenario 3 – grote herschikking

Wijk sportpark

Dit scenario vergt de grootste herziening van het hele gebied, maar biedt ook de meeste kans om een geïntegreerd sportpark te realiseren. Het hele Roomburgerpark krijgt een nieuwe inrichting, waarbij sport en groen met elkaar vermengd worden. De hockeyvelden worden langs de Kanaalweg geplaatst, waardoor het groen en de tennisbanen meer aan de woonwijk gekoppeld liggen.

Ruimte voor ongeorganiseerde sport: Het hele gebied biedt ruimte aan ongeorganiseerde sport.

Mate van combinatie gebruik: Zowel voor georganiseerde verenigingssport en ongeorganiseerde sport als voor de multifunctionele accommodatie geldt: diverse gebruikers kunnen op deze centrale plek gebruikmaken van de voorzieningen en elkaar ontmoeten.

Openbaarheid en toegankelijkheid: De verbinding met de wijk wordt sterk uitgebreid. In een groene zone, centraal in het gebied, ligt het multifunctionele gebouw dat zich vanaf de hoofdentree duidelijk en zichtbaar presenteert. Een nieuwe fietsontsluiting verbindt de wijk met de Kanaalweg en loopt langs het multifunctionele gebouw. Het centraal gelegen groene lint verbindt alle voorzieningen en vormt de hoofdonsluiting voor gebruikers (voetgangers) van het sportpark en vormt de hoofdwandelroute vanuit de wijk door het park. Het grootste oppervlak van de groene ruimte ligt aan de westzijde, parallel aan de van Vollenhovekade en loopt van daaruit tussen de velden door naar de Kanaalweg.

Parkeren: Parkeren voor het nieuwe hockeyveld is net als in scenario 2 opgenomen in het centrale groen gebied en is bereikbaar vanaf de Kanaalweg. Mogelijk zijn hiervoor verkeerstechnische aanpassingen aan de Kanaalweg nodig. Dit behoeft nadere uitwerking.

Groen & water

Klimaatadaptief: In scenario drie zal door de grote herinrichting in het hele gebied de bestaande waterpartij grotendeels verdwijnen. Naar inschatting is, met de nieuwe waterpartijen en door delen van het terrein te verlagen, de waterberging op zijn minst even groot en mogelijk nog verder te vergroten t.o.v. de huidige situatie. De hittestress per veld zal afnemen door de het toevoegen van bomenrijen. Of de totale hittestress voor het gebied ook afneemt, zal in een evt. uitwerking nader moeten worden bekeken.

Behoud ecologische waarden en biodiversiteit: De bestaande waarden zullen met de nieuwe inrichting grotendeels verdwijnen.

Ontwikkelingskansen ecologische waarden en biodiversiteit: Met de nieuwe inrichting worden wel nieuwe groenstructuren geïntroduceerd, die bij kunnen dragen aan vergroting van de biodiversiteit. De molenwei wordt ook qua ecologische structuur gekoppeld aan het park. Door het verweven van het groen met de sportvelden zijn de maten van grotere groenvlakken en open ruimtes beperkt. Dit kan een risico geven op versnippering.

Ongestoordheid: Doordat met de nieuwe inrichting de sportaccomodaties een verspreide ligging krijgen, zal de ongestoordheid afnemen. Er zullen minder plekken aanwezig zijn waar het echt rustig en onverlicht is. In de uitwerking moet hier aandacht aan worden besteed. De grote diversiteit aan soorten ruimtes en typen groen biedt de mogelijkheid om op een aantal plekken de ongestoordheid terug te brengen.

6.3 Financiën wijk sportpark Roomburgerpark

In alle drie scenario's voor wijk sportpark Roomburgerpark is sprake van de aanleg van een nieuw multifunctioneel sportveld hockey. In deze globale investeringsramingen is zichtbaar dat scenario 1 goedkoper uitvalt dan scenario 2 en 3. Dit komt voornamelijk doordat scenario 2 en 3 een ingrijpendere inrichting wordt nagestreefd waarbij naast een nieuw aan te leggen veld ook de andere hockeyvelden en de tennisbanen verplaatst worden.

Tabel 4 geeft de kostenraming voor scenario 1. De kosten zitten met name in het verplaatsen van de speeltuin, de aanleg van een extra veld en een nieuwe multifunctionele accommodatie.

Scenario 1: Minimale beschikking			
opruimen	speeltuin	€	600.000
	trappveld	€	300.000
	accommodatie hockey	€	27.500
	accommodatie tennis	€	21.000
aanleg	veld	€	600.000
	sproei installatie	€	6.000
	MFA	€	1.440.000
	speeltuin	€	307.200
	parkeren	€	19.200
Totaal		€	3.320.900
	Bijkomende kosten	€	863.434
	BTW	€	878.710
Totaal		€	5.063.044

Tabel 4: Kostenraming scenario 1

Tabel 5 geeft de kostenraming voor scenario 2. De kosten zitten in het opruimen van de bestaande voorzieningen (velden + accommodaties) en het vervolgens opnieuw aanleggen van velden en accommodaties.

Scenario 2: Kleine herschikking			
Opruimen	speeltuin	€	600.000
	trapveld	€	300.000
	tennis	€	850.000
	hockeyvelden	€	1.800.000
	accommodatie hockey	€	27.500
	accommodatie tennis	€	21.000
aanleg	hockeyvelden	€	2.400.000
	sproei installatie	€	24.000
	MFA	€	1.440.000
	Tennisveld	€	405.000
	speeltuin	€	307.200
	Beplanting	€	15.000
	Parkeren	€	19.200
Totaal		€	8.208.900
	Bijkomende kosten	€	2.134.314
	BTW	€	2.172.075
Totaal		€	12.515.289

Tabel 5: Kostenraming scenario 2

Tabel 6 geeft de kostenraming voor scenario 3. In vergelijking met scenario 2 zijn er meer kosten voor het opruimen van de speeltuin en nieuwe beplanting.

Scenario 3: Grote herschikking			
Opruimen	speeltuin	€	600.000
	trapveld	€	300.000
	tennis	€	850.000
	hockeyvelden	€	1.800.000
	accommodatie hockey	€	27.500
	accommodatie tennis	€	21.000
	park	€	500.000
aanleg	hockeyvelden	€	2.400.000
	sproei	€	24.000
	MFA	€	1.440.000
	Tennisveld	€	405.000
	speeltuin	€	307.200
	Beplanting	€	60.000
	Parkeren	€	19.200
Totaal		€	8.753.900
	Bijkomende kosten	€	2.276.014
	BTW	€	2.316.282
Totaal		€	13.346.196

Tabel 6: Kostenraming scenario 3

Bij nadere uitwerking zal worden gekeken naar wie welke investeringsbijdrage kan leveren om de totale investering te dekken. Dit geldt met name voor de multifunctionele accommodatie.

6.4 Weging scenario's wijk sportpark Roomburgerpark

De huidige situatie en de drie scenario's zijn met elkaar vergeleken aan de hand van drie hoofdcriteria. De hoofdcriteria zijn:

1. Kwaliteit, zoals uitgelegd in paragraaf 5.3
2. Financiën, de kostenraming van de scenario's staat uitgewerkt in paragraaf 6.3

Kwaliteit

Wijk sportpark

1. *Ruimte voor ongeorganiseerde sport*
Alle scenario's zetten in op maximale ruimte voor ongeorganiseerde sport, waardoor alle scenario's beter scoren dan de huidige situatie.
2. *Mate van combinatiegebruik*
In de huidige situatie kunnen niet-leden geen gebruik maken van de faciliteiten van de hockey en tennisvereniging. In alle scenario's is een multifunctionele accommodatie voor sporters én de buurt opgenomen. Ook is voorzien dat de buurt gebruik kan maken van de sportvelden. In alle scenario's is het combinatiegebruik verbeterd door het nieuw positioneren van de verschillende functies en de multifunctionele accommodatie. Dit gaat in scenario 3 beter dan in scenario 1 en 2.
3. *Openbaarheid en toegankelijkheid*
De huidige voorzieningen liggen verscholen in het park en zijn omgeven door hekken. In alle scenario's worden de voorzieningen openbaar en beter toegankelijk gemaakt. Bij scenario's 2 en 3 is de openbaarheid door de herinrichting iets beter te realiseren dan in scenario 1, doordat meer nieuwe routes gemaakt kunnen worden.
4. *Parkeren*
In alle scenario's worden de nieuwe parkeerplaatsen voor het extra sportveld opgelost binnen het wijk sportpark en ontstaat er geen extra parkeerdruk in de wijk. In scenario 1 is hiervoor alleen ruimte bij de groene molenweide. In scenario's 2 en 3 kunnen de nieuwe parkeerplaatsen in het hart van het wijk sportpark gerealiseerd worden, nabij alle functies en de multifunctionele accommodatie.

Groen & Water

1. *Klimaatadaptatie*
In scenario 1 worden wel klimaatadaptatieve maatregelen getroffen, maar dit is beperkt. In scenario 2 worden de oevers van het water verlengd en kan met vergroting van het wateroppervlak en met de juiste profilering de bergingscapaciteit worden vergroot. In scenario 3 verdwijnt de huidige vijver en kan in de herinrichting voldoende nieuw wateroppervlak gemaakt worden. Door de spreiding van water en groen hebben scenario 2 en 3 een groter waterbergend vermogen en wordt het effect van de hittestress beter over het gebied verdeeld.
2. *Behoud ecologische waarden en biodiversiteit*
In scenario 1 wordt in het groen een extra veld aangelegd en een nieuw multifunctioneel gebouw. Van alle scenario's blijft in dit scenario het grootste deel van het bestaande park behouden, en daarmee dus ook de bestaande ecologische waarden en biodiversiteit. In scenario 2 blijft een groot deel van het bestaande park met vijver behouden. Het is mogelijk dit scenario dusdanig in te richten dat de bestaande ecologische waarden zo veel mogelijk behouden blijven. In scenario 3 verdwijnt een groot deel van de huidige aanplant in het bestaande park, inclusief een groot deel van de vijver.
3. *Ontwikkelingskansen ecologische waarden en biodiversiteit*

Door nieuwe aanplant in het bestaande gedeelte van het park kan de biodiversiteit positief worden beïnvloed.

In scenario 2 kan op termijn de biodiversiteit toenemen, door nieuwe aanplant (compensatie) en door het maken van gevarieerdere oevers bij nieuw te maken water.

In scenario 3 wordt het hele gebied in zijn geheel opnieuw ingericht. Hierbij worden de groene randen behouden, maar krijgen het water en het park een nieuwe inrichting. Dit heeft in eerste instantie een negatief effect op de biodiversiteit, maar deze kan op termijn mogelijk toenemen omdat met de nieuwe inrichting hierop kan worden ingespeeld.

4. Ongestoordheid

Met het behoud van de tweedeling en het bestaande park, is in scenario 1 de ongestoordheid het grootst. Bij verplaatsing van de speeltuin richting het park, neemt die echter iets af. In scenario 2 wordt een kleiner deel van het park behouden, zijn stille, ongestoorde plekken in het groen nog te realiseren of te behouden. In scenario 3 zijn door de spreiding van sportfuncties minder plekken aanwezig waar het echt rustig en onverlicht is en zal in de uitwerking aandacht moeten worden besteed aan het creëren van rustplekken.

De beoordeling leidt tot de volgende scoretabel:

	Huidig	1.Minimaal	2.Klein	3.Groot
Kwaliteit				
<u>Wijk sportpark</u>				
1. ruimte voor ongeorganiseerde sport	+	++	++	++
2. mate van combinatiegebruik	-	+	+	++
3. openbaarheid en toegankelijkheid	-	+	+	+
4. parkeren	0	0	0	0
<u>Groen & Water</u>				
1. klimaatadaptatie	-	+	++	++
2. behoud ecologische waarden en biodiversiteit	+	-	-	--
3. ontwikkelingskansen ecologische waarden en biodiversiteit	0	+	++	++
4. ongestoordheid	++	+	-	-
Financien				
	0	€	€€	€€

Tabel 7: scoretabel

7 Uitgangspunten sportpark Cronesteinkade

Het Sportpark Cronesteinkade is op dit moment al een multifunctioneel sportpark waarin verschillende functies samenwerken. De sportvelden worden door de korfbalvereniging, hockeyclub Roomburg, de BSO, scholen en voor evenementen gebruikt en de BSO maakt ook gebruik van het clubgebouw. Toch is er winst te behalen wanneer er nog meer uitwisseling tussen de functies ontstaat en het sportpark beter met zijn omgeving wordt verbonden. Als wijk sportpark wordt de Cronesteinkade dan beter toegankelijk en kunnen nieuwe verbindingen gemaakt worden met het Zoete Land en het Singelpark.

De beide scenario's omvatten:

- een multifunctioneel sportveld, dat voldoet aan de afmetingen voor hockey en waar zowel op gehockeyd als gekorfbald kan worden. Hiermee wordt een vijfde hockeyveld gerealiseerd waarmee de hockeysport duurzaam gefaciliteerd kan worden.
- De multifunctionele accommodatie, waar ook de BSO is ondergebracht, zal ook voor eventuele andere sociaal maatschappelijke functies dienen. Dit draagt bij aan een bredere invulling van functies voor de buurt.
- Stadslandbouw door Het Zoete Land

Voor Cronesteinkade gelden de volgende uitgangspunten:

- Er wordt ingezet op een intensiever gebruik van sport en groen middels het beter openbaar maken van de (sport)voorzieningen op de Cronesteinkade en door een betere toegankelijkheid van het park vanuit de wijk.
- De BSO beschikt over voldoende binnen- en buitenruimte.
- De tuinen van het Zoete Land worden binnen de grenzen van deze locatie zoveel mogelijk gehandhaafd.
- Parkeren gebeurt net als nu in de wijk. De parkeerdrukmeting geeft aan dat een lichte toename van parkeren ten gevolge van de hockey opgevangen kan worden in de openbare ruimte. De waterstructuur en de bomenstructuur aan de rand van het sportpark worden niet aangetast. Waar mogelijk worden de oevers natuurvriendelijker ingericht.

7.1 Scenario's sportpark Cronesteinkade

7.1.1 Twee scenario's voor sportpark Cronesteinkade

De aanpassing van de korfbalvelden naar een multifunctioneel wedstrijdveld voor de hockey brengt een groter ruimtebeslag met zich mee. Binnen de contouren van het sportpark zien wij twee opties om een vergroot veld in te passen:

- A. Het veld naar het noorden uitbreiden. De consequentie is dat een deel van Het Zoete Land verplaatst moet worden.
- B. Het veld naar het zuiden uitbreiden. De consequentie is dat het bestaande clubgebouw gesloopt en verplaatst moet worden.

In beide varianten zien we kans om het sportpark een bredere functie voor de wijk te geven.

Omdat de ingreep in sportpark Cronesteinkade relatief klein is, is het weinig zinvol om de scenario's te toetsen aan de uitgebreide lijst met criteria die voor wijk sportpark Roomburgerpark gebruikt is. We volstaan met het noemen van de de belangrijkste voor- en nadelen per scenario.

7.2 Scenario's sportpark Cronesteinkade

7.2.1 Scenario A

V o o r s t e l C r o n e s t e i n k a d e



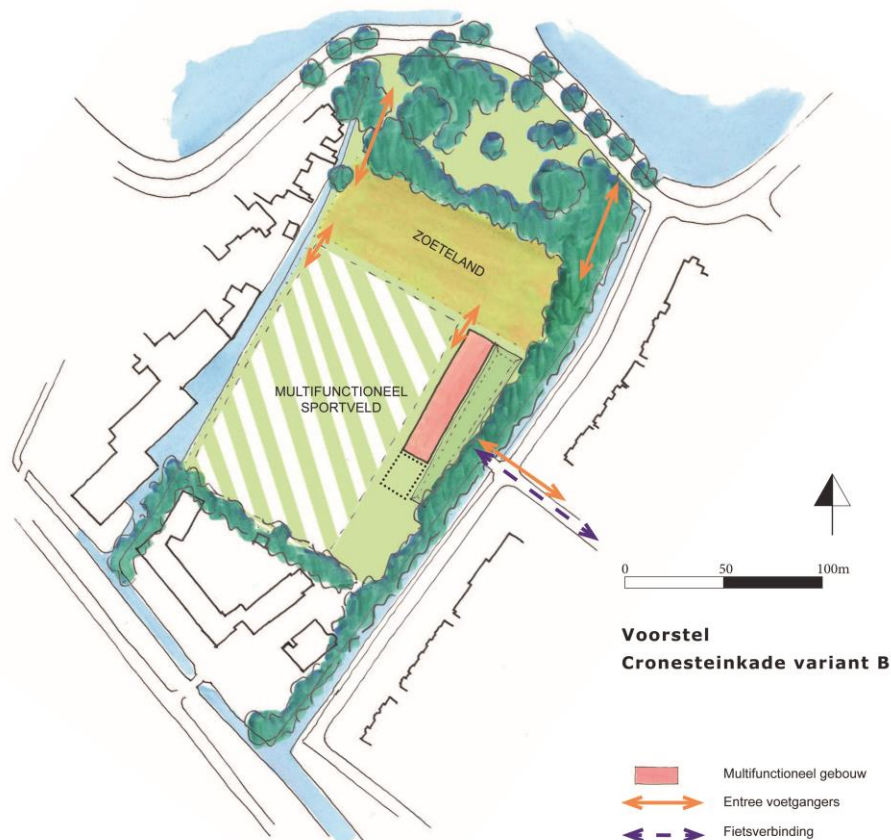
Figuur 9 – Scenario A: In het midden (zie tevens bijlage X)

Er wordt een nieuw multifunctioneel sportveld voor korfbal en hockey aangelegd, deels over het terrein van Het Zoete Land. Het Zoete Land wordt opgedeeld en krijgt een nieuwe plek binnen het wijk sportpark waardoor tuinieren meer met de sport en andere functies wordt gemengd. Per saldo levert dit minder vierkante meters tuinen op. De tuinen gebruiken een deel van de ruimte die nu als speelplek voor de kinderen van de BSO wordt gebruikt. De zandbak blijft behouden. Het multifunctionele veld kan ook voor speldoelinden worden gebruikt.

Er wordt een extra toegang tot het park aan de Singel gemaakt. Hierdoor wordt een 'rondje om het veld' mogelijk. Eventuele toekomstige verbindingen met de Lorentzhof of de Lorentkade zijn mogelijk. De bestaande accommodatie blijft in deze variant behouden. De heuvels langs het veld aan de west- en de oostzijde van het bestaande veld blijven behouden en schermen het veld enigszins af. Naar het noorden toe, zouden de heuvels aangevuld kunnen worden.

7.2.2 Scenario B

V o o r s t e l C r o n e s t e i n k a d e



Figuur 10 – Scenario B: Uit het midden (zie tevens bijlage XI)

Het nieuwe multifunctionele sportveld voor korfbal en hockey wordt ten zuiden van het Zoete Land aangelegd. Het Zoete Land blijft in zijn huidige vorm behouden. De aarden wal aan de westzijde wordt weggehaald.

De huidige accommodatie wordt gesloopt en in een nieuwe vorm naast het veld teruggebracht. De nieuwe accommodatie zal een multifunctioneel karakter krijgen, met ruimte voor maatschappelijke functies uit de buurt.

Er ontstaat een nieuwe open ruimte tussen het sportveld en de Cronesteinkade, die deels ingezet kan worden voor ongeorganiseerde sport. Of er ruimte is voor een rondje om het veld moet nader worden onderzocht. De velden kunnen ook voor ongeorganiseerde sport opengesteld worden. Of er een extra toegang naar het Singelpark kan worden gemaakt moet nader onderzocht worden. Datzelfde geldt voor verbindingen met de Lorentzhof en Lorentkade. Op voorhand is dus niet te zeggen of in dit scenario de toegankelijkheid vanuit de omgeving verbetert.

Nieuwbouw van de multifunctionele accommodatie biedt kansen om duurzaamheidsmaatregelen te nemen en adequaat in te spelen op behoeften uit de omgeving.

7.3 Financiën sportpark Cronesteinkade

In beide scenario's voor wijk sportpark Cronesteinkade is sprake van de aanleg van een nieuwe multifunctioneel sportveld voor korfbal en hockey. In deze ramingen is zichtbaar dat scenario B duurder uitvalt. Dit is vooral te wijten aan het afvoeren van grond uit een wal en het bouwen van een nieuwe multifunctionele accommodatie.

Scenario A: Cronesteinkade multifunctioneel gebruik		
opruimen en aanleggen veld	€	800.000
opknippen stadstuinderij	€	300.000
Totaal	€	1.100.000
Bijkomende kosten	€	286.000
BTW	€	291.060
Totaal	€	1.677.060

Tabel 2: Kostenraming scenario A: Cronesteinkade

Scenario B: Cronesteinkade multifunctioneel gebruik		
opruimen en aanleg veld	€	800.000
afvoeren grond wal	€	30.000
aanleg accommodatie	€	720.000
Totaal	€	1.550.000
Bijkomende kosten	€	403.000
BTW	€	410.130
Totaal	€	2.363.130

Tabel 3: Kostenraming scenario B: Cronesteinkade

8 Conclusie

Gaandeweg dit proces werd het ons duidelijk dat als eerste een keuze moet worden gemaakt op visieniveau om tot de realisatie van wijk sportpark Roomburgerpark te komen. Met deze rapportage van het haalbaarheidsonderzoek hebben wij inzichtelijk gemaakt welke scenario's het beste als oplossingsrichting kunnen dienen voor de ontwikkeling van een wijk sportpark in de Professoren- en Burgemeesterswijk.

Bij de weging van de scenario's wijk sportpark Roomburgerpark is zichtbaar geworden dat de drie scenario's elkaar redelijk in evenwicht houden. Scenario 3 scoort beter dan scenario 1 en 2 op het kwaliteitscriterium Wijk sportpark. Er is een inrichting mogelijk die voor een optimale integratie van functies zorgt en zorgt voor een gelijkwaardige verdeling tussen groen en sport over het gehele park. Scenario 1 scoort echter beter op het kwaliteitscriterium Groen & Water dan scenario 2 en 3. Er blijft daarbij meer ruimte over voor diversiteit in groeninrichting en er worden meer ecologische waarden behouden dan in scenario 2 en 3.

Op twee van de acht sub criteria scoort de huidige situatie het beste. Dit betreft het sub criterium behoud ecologische waarden en biodiversiteit en het sub criterium ongestoordheid. In alle drie de scenario wordt namelijk uitgegaan van het toevoegen van een extra hockeyveld dat ten koste gaat van het kunststof trapveldje maar ook van groene waarden. Daarnaast zal de licht- en geluidsoverlast (meegewogen in sub criterium ongestoordheid) die door bewoners is aangehaald niet minder worden. Wel is als uitwerkingsvraag opgenomen hoe hier aan tegemoet gekomen kan worden in de nieuwe situatie. Gedacht wordt aan led verlichting die veel gericht kan worden geplaatst waardoor minder strooilight richting de omgeving gaat. Voor geluidsoverlast door hockeyballen die op de plank komen wordt door de hockeyvereniging gekeken naar geluidsabsorberende maatregelen. Tenslotte laten de globale ramingen zien dat voor scenario 1 de laagste investering nodig is.

Vanuit de werkgroep waren de geluiden verdeeld. Er was een duidelijke tweedeling zichtbaar tussen de groep die vooral een uitbreiding van de sportfaciliteiten nastreeft (scenario 3, 2 of 1) en een groep die vooral het behoud van het bestaande groen voorop had staan. Deze tweede groep kon zich daarnaast niet vinden in de gestelde opdracht. De uitbreiding van hockey zou volgens deze groep beter elders in de stad opgelost kunnen worden.

Op basis van voorliggende rapportage kunnen wij concluderen dat alle drie de scenario aan de gestelde opgave tegemoet komen en ruimtelijk haalbaar zijn. Gezien de uiteenlopende belangen en geluiden uit de wijk kunnen wij tevens stellen dat scenario 1 de huidige verhoudingen het meeste respecteert. Wij stellen daarom voor om scenario 1 als voorkeursscenario te kiezen voor verder uitwerking om tot een wijk sportpark Roomburgerpark te komen. Het voorkeursscenario zal richtinggevend zijn voor de nadere uitwerking en verdere onderzoeken naar de haalbaarheid die in de volgende fase nodig zijn om tot een inrichtingsplan te komen.

Ten aanzien van sportpark Cronesteinkade stellen wij scenario B voor. Hoewel scenario B een hogere investering vraagt, blijft het Zoete Land ongemoeid en is de buitenruimte voor de multifunctionele accommodatie beter inpasbaar. Ook verwachten wij meer draagvlak voor dit scenario bij de huidige gebruikers van de locatie Cronesteinkade.

9 Bijlages

9.1 Bijlage I – Verslag eerste werkgroep bijeenkomst

Datum: 17 september 2018

Tijdstip: 18.30 uur – 22.00 uur

Locatie: Vredeskerk, Van Vollenhovenkade 24 te Leiden

Aanwezig

Peter Stokkermans	Projectmanager haalbaarheidsonderzoek
Willeke Lekanne dit Deprez	Facilitator
Leon de Laat	Stedenbouwkundige
Anneke Sluijter	Stedenbouwkundige
Maurice Molenaar	Beleidsmaker sport
Boto van der Meulen	Groenontwerper
Mathilde Wijn	Wijkregisseur
Anouk Zoutendijk	Projectmedewerker
Dick de Vos	Bomenbond
John van Bezouw	Lorentzschool
Theo Uittenhout	VvE van Vollenhovenplein
Mark Leenhouts	VvE Vridemo (deel Burgravenlaan en deel Scholtestraat)
Bert Stemerding	Vrienden van het Roomburgerpark
Siebrand van der Ploeg	Stichting Leiden Oogst, Stadstuinderij het Zoete Land
Edward Pietersz	VvE Asserstraat 15 – 104
Agnes van Lierop	VvE Moddermanstraat, oneven kant
Jaap Kuiper	Hazewinkelstraat
Fred van Haasteren	Hazewinkelstraat
Klaas-Jan Doeven	Tennisclub Roomburg

Joost van der Wal	Korfbalvereniging Trigon
Paul Noteboom	Het Kasteel en Cronesteynkade
Hans Turenhout	Wijkvereniging Professorenwijk
Carolien Polderman	Ouderencontact Professorenwijk
Bas Pietersen	Hockeyclub Roomburg
Sabien Teulings	Meijerskade
Bart de Wolf	Leidse Sportfederatie
Nienke Ledegang	Leidse Sportfederatie
Remco van Sliedregt	Speeltuinenvereniging de Speelschans
Jeanette de Bolster	VvE Oppenheimstraat, Moddermanstraat, Burgravenlaan
Elzeline Vrij	VvE Scholtestraat
Jan-Willem van Leenhoff	Vereniging Milieudefensie Leiden
Margot Nicolaes	Initiatief Nieuw Roomburg

Opening

Peter Stokkermans opent de bijeenkomst en dankt allen voor de aangeleverde bijdragen. Dit is de eerste werkgroep bijeenkomst van drie keer. Tijdens deze bijeenkomst worden vooral ideeën opgehaald, inzichtelijk gemaakt wat er al is en wat er verbeterd kan worden. De tweede en derde keer wordt er toegewerkt naar verschillende scenario's die we daaruit kunnen opmaken, met als doel een voorkeursscenario die uiteindelijk ontwikkeld gaat worden.

Peter licht het programma toe:

1. Er wordt gestart met een kennismaking.
2. Daarna worden de samenwerkingsafspraken behandeld en vindt de poster presentatie plaats. De presentatie is in de vorm van een interview.
3. Vervolgens volgt er een reflectie waarbij inzichtelijk gemaakt wordt wat er is opgehaald aan informatie en hoe daarmee verder.
4. Afsluitend is er een borrel.

Mededelingen

Op 11 september heeft het college de opdracht vastgesteld. De eerdere opdracht van maart dit jaar is aangepast. De belangrijkste wijziging is dat er niet meer gekeken wordt naar De Vliet als locatie voor de hockey. Daarnaast is de participatietreden aangepast naar raadplegen.

Er zijn drie deelnemers die zich hebben teruggetrokken, zij willen wel geïnformeerd blijven. Dit zijn vertegenwoordigers van de Wijkvereniging Roomburg, de Zoeterwoudse Singel en de St. Josephschool .

Het verslag wordt opgesteld door Anouk Zoutendijk, zij vervangt Iris Candido. Van de eerste bijeenkomst is ook een verslag opgesteld. Naar aanleiding hiervan zijn twee opmerkingen binnengekomen die verwerkt worden.

- herziene opdracht
- onderbouwing van ruimteclaim van hockey en tennis

Verder zijn er geen op- en aanmerkingen.

Naast de projectleden van de eerste bijeenkomst op 2 juli zijn er vier nieuwe gezichten vanuit Gemeente Leiden.

- Boto van der Meulen = Groenontwerper
- Willeke Lekanne dit Deprez = Facilitator
- Mathilde Wijn = Wijkregisseur (Vervangt Anne Rogerson-de Mooij tijdens deze avond)
- Anouk Zoutendijk = Project medewerker

1. Line-up kennismaking

Om elkaar te leren kennen wordt gestart met een kennismakingsopdracht. Dit wordt begeleid door Willeke Lekanne. Alle werkgroepleden en een aantal projectmedewerkers van de Gemeente gaan in een rij staan op volgorde van het aantal jaren dat men betrokken is bij het Roomburgerpark/wijk. Men krijgt 5 min om een gesprek aan te gaan met zijn/haar gesprekspartner in de rij door middel van onderstaande vragen:

- Wie bent u en wie vertegenwoordigt u?
- Wat betekent het park voor u?
- Toelichting op het meegebrachte voorwerp

Ter afsluiting stelt men in plenaire vorm zijn/haar gesprekspartner voor.



2. Samenwerkingsafspraken

Peter Stokkermans neemt het woord. Om het verloop van dit traject in goede banen te leiden wordt voorgesteld om met elkaar een aantal samenwerkingsafspraken te maken. Het doel hiervan is dat iedereen in de groep zich vrij voelt om te zeggen wat hij/zij wil zeggen. Het is daarom van belang dat de samenwerkingsafspraken met elkaar tot stand komen.

- De Gemeente zorgt voor tijdige terugkoppeling van de avonden met een verslag op de website en dat de belangen van iedereen goed voor het voetlicht komen.
- Als de pers de gemeente benadert met vragen tijdens dit traject dan zal de gemeente proces informatie geven, maar geen inhoudelijke. Als dat gebeurt dan informeren wij de werkgroep.
- Hoe wordt omgegaan met de info die op tafel komt of hoe verloopt de terugkoppeling naar de verschillende achterbanen?
- Verzoek om de link van de Gemeente website te delen met achterban en te plaatsen op eigen website indien daar sprake van is.

De werkgroep vindt het belangrijk om alles te kunnen delen met haar achterban en niet alleen proces informatie. Dit geldt ook voor het verslag met voorbereidingsopdrachten. Zo kan de achterban geïnformeerd worden, wat zorgt voor interactie. Men is zich bewust dat de pers dan meekijkt. Belangrijk is om vertrouwen te hebben dat de pers niet wordt misbruikt om met eigen boodschap een sterk eenzijdig draagvlak te creëren en daarnaast respectvol naar anderen te blijven.

Verder geeft de werkgroep aan graag binnen een week een concept verslag te ontvangen van de bijeenkomsten. Er is dan een week de mogelijkheid om per mail te reageren. Als er discussie is over een punt uit het verslag leggen we dat vast. Na verwerking hiervan wordt de definitieve versie gedeeld en op de Gemeente website geplaatst.

Aanvullende opmerkingen en/of vragen

- Hoe verhoudt punt 3 zich tot punt 2, want dat gaat eigenlijk over publiek gedeelde informatie? De website informatie is wel een openbare website.

- We kunnen alleen procesinformatie delen op de website of ook inhoudelijke informatie. Een voorbeeld is de bundel van alle voorbereidingsopdrachten. Op deze manier komt men wel met naam en toenaam op de website. Als hier bezwaar tegen is, gebeurt dit niet.
- De werkgroep heeft geen bezwaar.
- Klopt het dat je vraagt, dat wanneer we hier met elkaar in dialoog zijn, je dit wel openlijk moet bespreken?
 - Met name bespreekbaar maken welke informatie delen we wel/niet of delen we alles.
- Wat is vanuit jullie (gemeente) ervaring met verschillende projecten?
 - Om te voorkomen dat een proces gaat frustreren is het verstandig om standpunten die nog onvoldoende uitgekristalliseerd zijn te communiceren. Dit zouden we graag binnen de werkgroep houden totdat er een eindresultaat is.
- Hoe lang heeft dit proces plaats, 3 maanden? Dan kunnen we toch het beste tot die tijd ons mond houden?
 - Tot einde dit jaar. Je hoeft je mond niet te houden, maar men kan aangeven dat we met elkaar in gesprek zijn en er over 3 maanden een resultaat is dat we kunnen delen.
- Volgende keer gaan we over criteria praten, deze zou ik graag van te voren ontvangen om te kunnen delen voor reactie.
 - Zoals eerder aangegeven is dit participatietraject op basis van raadplegen. We gaan criteria hier bespreken, maar dit betekent niet dat we de volgende bijeenkomst gebruiken om criteria op stellen.
- Laten we dan scenario's nemen als voorbeeld? Dan kan ik deze terugkoppelen naar de achterban, wij kennen deze scenario's weten jullie nog scenario's?
 - Dat kan. Voor zover mogelijk worden scenario's tijdig met de werkgroep gedeeld.

3. Posterpresentaties en reflectie

Willeke Lekanne start de posterpresentaties. De posters zijn samengesteld door de projectgroep op basis van de aangeleverde voorbereidingsopdracht van de leden. Tijdens de presentaties worden de leden max 2 min 'geïnterviewd'. Dit op basis van onderstaande onderwerpen die terugkomen op de poster:

- Wat is waardevol?
- Wat is waardeloos?
- Wat mist u?



Gedurende het interview wordt de poster eventueel aangevuld met ontbrekende informatie door Anneke Sluijter. Daarnaast wordt op een apart vel een totaaloverzicht gemaakt van de antwoorden waardoor in één oogopslag duidelijk is wat de reacties zijn per vraag. Deze worden bijgehouden door Maurice Molenaar.

Leon de Laat reflecteert op basis van de informatie uit de posterpresentatie en bedankt iedereen voor hun inzet. Alle input wordt meegenomen. Ook de input die nu niet besproken is, maar wel eerder is doorgegeven. Het valt op dat er de wens is om met elkaar een proces in te gaan waarbij samenwerking en verbinding centraal staat. Er is een vruchtbare basis geleverd deze avond om mee verder te kunnen.

Punten die veelvuldig genoemd zijn, zijn onder andere;

- Het belang van het Groen. Het park als intrinsieke waarde, de rust de ontspanning en ruimte.
- Verkeersoverlast en parkeren.
- Overlast van het jeugdhonk
- Meer variatie zoals biodiversiteit, andere inrichting.
- Multifunctioneel gebruik van ruimtes, combineren, slim ruimtegebruik
- Waterhuishouding

Daarnaast zijn er dilemma's;

- Verschillende doelgroepen die gebruik maken van het park en hun eigen belangen hebben.
- Sport versus het groen.
- Reuring versus rust.

Aanvullende opmerkingen en/of vragen

- Er is toch wel overlast van hondenpoep in het park.
 - Mogen honden loslopen, ja deels.
- Verwijzing naar het Cronesteynpark waar veel groen is.
 - Echter slecht bereikbaar voor ouderen die wat minder goed ter been zijn
- Veel nadruk op het Roomburgerpark. Verzoek om ook te kijken naar het groen op het Trigon terrein, plannen voor de Oppenheimstraat, betrekken van Singelpark.
 - Ja deze locaties maken onderdeel uit van het onderzoekgebied evenals de Van Vollenhovekade. We zullen beginnen met een nulmeting van de huidige situatie. Dit is niet alleen het Roomburgerpark waar vanavond de nadruk op ligt, maar ook in zijn bredere context van de stad. Verder nemen we uw plannen ook als een scenario mee.
- Kun je meer informatie geven over de volgende keer?
 - De voorbereiding van de volgende bijeenkomst ligt bij de Gemeente. Zij zal al deze informatie verwerken om zo tot scenario's te komen. Het doel is om deze scenario's tijdens de tweede bijeenkomst te kunnen delen. Eventueel wordt er van te voren al een preview gegeven.
- De herontwikkeling nabij de Lorentzschool is stilgezet. Er komt niet naar voren wat hier mee gedaan wordt binnen dit proces?
 - De kavel aan de van Vollenhovekade is onderdeel van de opdracht en zal meegenomen worden in de uitwerking van de scenario's.
- Participatie van de jeugd wordt gemist bij de haalbaarheidsonderzoek.



4. Afsluiting

Peter Stokkermans rond de avond af met de vraag hoe de werkgroep de avond heeft ervaren. De bijeenkomst werd als zeer plezierig ervaren en de kennismaking heeft eraan bijgedragen dat de scherpe kantjes er vanaf zijn. Ook de locatie was een juiste keuze voor deze bijeenkomst. De tweede werkgroep bijeenkomst vindt begin november plaats op een maandagavond. De datum wordt uiterlijk 3 weken van te voren gedeeld.

Daarnaast wordt aangegeven dat een excursie wordt overwogen om met de werkgroep een locatie te bezoeken die inspiratie geeft voor de invulling van het Wijkspportpark. Mocht de werkgroep hier ideeën voor hebben, is het verzoek om deze te delen.

Peter bedankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en hun inbreng.

9.2 Bijlage II – Verslag tweede werkgroep bijeenkomst

Datum: 19 november 2018

Tijdstip: 18.30 uur – 22.00 uur

Locatie: Vredeskerk, Van Vollenhovenkade 24 te Leiden

Aanwezig

Peter Stokkermans	Projectmanager haalbaarheidsonderzoek
Willeke Lekanne dit Deprez	Facilitator
Leon de Laat	Stedenbouwkundige
Anneke Sluijter	Stedenbouwkundige
Maurice Molenaar	Beleidsmaker sport
Boto van der Meulen	Groenontwerper
Mathilde Wijn	Wijkregisseur
Anouk Zoutendijk	Projectmedewerker
Agnes van Lierop	VvE Moddermanstraat, oneven kant
Amos Kater	Het Kasteel en Cronesteynkade
Bas Pietersen	Hockeyclub Roomburg
Bert Stermerdink	Vrienden van het Roomburgerpark
Dick de Vos	Bomenbond
Edward Pietersz	VvE Asserstraat 50 – 104
Elzeline Vrij	Vve Scholtenstraat
Jaap Kuiper	Hazewinkelstraat
Fred van Haasteren	Hazewinkelstraat
Gijsbert Groenveld	Wijkvereniging Roomburg
Jan-Willem van Leenhoff	Vereniging Milieudefensie Leiden
John van Bezouw	Lorentzschool
Jeanette de Bolster	VvE Oppenheimstraat, Moddermanstraat, Burgravenlaan
Klaas-Jan Doeve	Tennisclub Roomburg
Nienke Ledegang	Leidse Sportfederatie
Joost van der Wal	Korfbalvereniging Trigon
Margot Nicolaes	Initiatief Nieuw Roomburg
Mark Leenhouts	VvE Vridemo (deel Burgravenlaan en deel Scholtestraat)
Siebrand van der Ploeg	Stichting Leiden Oogst, Stadstuinderij het Zoete Land
Remco van Sliedregt	Speeltuinvereniging de Speelschans
Hans Turenhout	Wijkvereniging Professorenwijk
Sabien Teulings	Meijerskade
Theo Uittenhout	VvE van Vollenhovenplein

Opening

Peter Stokkermans (projectmanager) heet iedereen welkom. Deze avond staat in het kader van de 0-meting en scenario's. Beide stukken zijn eerder gedeeld met de werkgroep en de binnengekomen reacties hierop zijn deels verwerkt. De opgave wordt ter verduidelijk herhaald. Het gaat om een haalbaarheidsonderzoek van een open wijksportpark in Roomburgerpark en daarbij de uitbreidingsmogelijkheid van hockey. Willeke Lekanne dit Deprez wordt voorgesteld als facilitator en begeleidt de avond.

Programma

Willeke licht het programma toe

- Terugblik op de excursie van 19 november
- Conceptversie 0-meting
- Conceptversie scenario's
- Afsluitende borrel

Terugblik excursie

Maurice Molenaar doet verslag van het bezoek aan het Zuiderpark in Rotterdam en de Bosjes van Pex in Den Haag. De excursie is georganiseerd vanuit de gemeente om inspiratie op te doen in andere (groene) parken waarbij de belangen van groen, recreëren en bewegen bij elkaar komen. Er is geen blauwdruk of exact voorbeeld in het land van hoe een wijksportpark eruit moet komen te zien. Beide parken zijn groter dan het Roomburgerpark en de gemeente is zich daarvan bewust. Met dit bezoek is gekeken naar kansrijke elementen die meegenomen kunnen worden naar Leiden en elementen die niet geschikt zijn.

Bij het Zuiderpark is het Sportplaza gedeelte bezocht waar vooral ruimte is voor ongeorganiseerde sport. De organisatie 'Thuis op Straat' is in opdracht van de gemeente verantwoordelijk voor sociaal beheer en programmering. De Bosjes van Pex omvat vooral georganiseerde sport in een bosrijke omgeving. Het beheer verloopt hier via de gemeente. Op beide locaties is een rondleiding gegeven met toelichting van enkele sprekers die bij de ontwikkeling en/of het gebruik betrokken zijn. Ook was hier de mogelijkheid om vragen te stellen.

Tijdens een rondvraag deelt de werkgroep haar ervaring op het gebied van kansrijke en kansarme elementen uit het park.

Kansrijke elementen Zuiderpark

- grootschaligheid;
- grote afstand tot bebouwing/bewoners;
- inspringen van gemeente op sociaal aspect;
- elementen als bewegen en recreatie die terugkwamen in het park;
- een open groene plek waar mensen graag verblijven;
- sociale/welzijns aspect aansluitend op behoefte in de wijk;
- beheer goed geregeld;
- toezicht goed georganiseerd;
- geen hekken rondom het park;
- grote variëteit van aanbod rekening houdend met de mogelijkheden;
- naast Sportplaza groot groen park aanwezig.

Kansarme elementen Zuiderpark

- sport- en natuurbelangen was laverend tussen park en bewoners;
- in vergelijking tot Roomburgerpark ruimtegebrek;
- biodiversiteit.

Kansrijke elementen Bosjes van Pex

- multifunctioneel gebruik en programma van de club Quick.

Kansarme elementen Bosjes van Pex

- geen dubbelgebruik door verenigingen;
- lawaaiig;
- veel LED verlichting;
- groot sportpark met ook een wandelpad;
- parkeerprobleem.

Vanuit de werkgroep is het verzoek om de ervaring van de gemeente te delen. Maurice Molenaar reageerde hierop.

De bosjes van Pex was een echt gemengd bos met paden. De functies liepen daar door elkaar heen. Een park met plukjes ruimte voor sport. Hier ontbrak wel de ongeorganiseerde sport. Denk aan velden en toestellen die inspelen op nieuwe vormen van sport. Groenbeleving was hier groter t.o.v Sportplaza. Aanwezigheid van vitale vereniging waar, los van de sport, ook evenementen/sociale bijdrage voor de buurt werden georganiseerd. Een sociaal aspect dat georganiseerd werd door een andere organisatie dan de gemeente.

Sportplaza speelt veel meer in op de nieuwe vormen van ongeorganiseerde sport. Zoals de aanwezigheid van padelbanen, skatebaan gecombineerd met groen en fitnessattributen. Daarnaast werd de programmering en het welzijnsaspect beheerd door 'Thuis op straat'. Wel minder groenbeleving door het open karakter.

Concept versie 0-meting

De conceptversie van de 0-meting wordt toegelicht door Leon de Laat. Tijdens de eerste werkgroep bijeenkomst (d.d. 17 september 2018) is geïnventariseerd wat de werkgroep belangrijk vindt voor de toekomst van het Roomburgerpark. De gemeente heeft geprobeerd om zoveel mogelijk van die aspecten mee te nemen. Op basis van deze en aspecten vanuit gemeentelijk oogpunt is een lijst/matrix van aspecten samengesteld. Hier worden later de scenario's tegen afgezet. Om inzichtelijk te maken hoe op die scenario's gescoord wordt, is nu een 0-meting van de huidige situatie

gemaakt. Dit is op basis van informatie die binnen de gemeente voor handen is. Ervaring vanuit de werkgroep kan echter verschillen. Voordat Leon de 0-meting met de werkgroep bespreekt, maakt hij enkele belangrijke opmerkingen vooraf:

- De scope, dit is het gebied waarbinnen de oplossing gezocht moet worden en niet buiten dit gebied.
- Uitgangspunt is het maken van een wijksportpark waarbinnen het tekort aan hockeyvelden opgelost kan worden.
- Het gaat om een ruimtevraag en daarom is vooral gekeken naar de hardware kant (ruimte en indeling). Er is nog niet naar de software kant gekeken (bijvoorbeeld inrichting van het sociale aspect of groenaspect)
- Trigon is op dit moment nog niet goed meegenomen binnen de 0-meting. Dit wordt hersteld.

De conceptversie wordt gedeeld met de werkgroep. Na toelichting is er de mogelijkheid om te reageren op aspecten die gemist worden. Het voornaamste wat hierbij naar voren komt is een verfijndere uitwerking van de matrix en aspecten verder te specificeren. Daarnaast wordt het volgende aangegeven

- de positie van Trigon ontbreekt in het plangebied en 0-meting;
- er ontbreekt een integrale visie (hardware/software);
- de aansluiting van het onderwijs, zoals bijvoorbeeld de Lorentzschool, komt niet terug;
- inventarisatie van de verschillende gebruiksfuncties binnen het plangebied (software);
- kader van gebruikers naast die van de beleidskaders;
- inventiviteit op gebied van sport zoals ongeorganiseerde sport en ook andere sociale aspecten (software);
- beleving van rust en ontspanning;
- lichtoverlast;
- hittestress;
- parkeren;
- de norm en onderbouwing voor de uitbreiding van hockey;
- het gebruik van het park. Door wie, wanneer, waarvoor;
- specificeren van aspecten binnen de ecologie;
- klimaatbestendigheid;
- samenwerking/synergie;
- programmering;
- sport en spel oftewel diversiteit;
- wat loopt er parallel aan ontwikkelingen binnen het plangebied (bv Oppenheimstraat, Van Vollenhovekade);
- de aanwezigheid van groen/natuur op zich.

De komende periode wordt de 0-meting verder uitgewerkt en gekeken of de benoemde aspecten vanuit de werkgroep hierin meegenomen kunnen worden.

Vraag en opmerkingen

- Bepaalde software eisen zijn van invloed op hardware voorzieningen. Nu wordt vooral gekeken naar de hardware kant. Dat zou een gemis kunnen zijn.
 - o Wanneer dit het geval is, zal dit wel worden meegenomen.
- Wat is er anders aan de realiteit van Trigon binnen de 0-meting?
 - o In bepaalde scenario's worden er ook dingen op Trigon gewijzigd. Dit wordt nader toegelicht. De aspecten van Trigon zijn nu niet meegenomen binnen de 0-meting
- Hebben deze aspecten consequenties voor het participatietraject?

- Deze zijn in een eerder stadium aan bod geweest en worden vertegenwoordigd, ook vanuit Cronesteynkade en op afstand gevolgd door omwonende van de Zoeterwoudse Singel.
- Voor de oplossing binnen de scenario's wordt gekeken naar Roomburgerpark en de Sporting Trigon-locatie. Betekent dit dat er geen andere locaties zoals de Oppenheimstraat binnen de scenario's worden gebruikt voor dit plan?
 - De Oppenheimstraat wordt niet ingezet omdat hier al een opdracht voor ligt. En dat is om daar een gymzaal te verwezenlijken.
- In een eerder stadium werd aangegeven dat de Oppenheimstraat ook meegenomen zou worden. Is de mogelijkheid van het vergroten van de gymzaal, waardoor Trigon daar indoor zou kunnen korfballen, niet meegenomen?
 - Dit is wel onderzocht, maar hier zijn geen mogelijkheden voor en daarom maakt het nu niet deel uit van de scenario's.
- Het gaat om deze contouren met Trigon erbij. Waarom wordt het contourenplan Sport, dat breder is dan Roomburgerpark, dan niet meegenomen?
 - Voorafgaand aan dit haalbaarheidsonderzoek is bekeken of er andere mogelijkheden waren om de hockeysport te accommoderen. Hierbij is rekening gehouden met de verminderde behoefte aan voetbalvelden. Uit deze verkenning kwam de Vlietzone als een mogelijke kansrijke plek. Dit is nader onderzocht en uit dat onderzoek is gebleken dat op sportpark De Vliet geen ruimte is om de verschillende functies (combibad, ijshal én hockey) op een volwaardige wijze in te passen. De gemeenteraad heeft besloten af te zien van verplaatsing van hockey naar De Vliet. Daarom is de opdracht nu om de uitbreidingsbehoefte van de hockey binnen de wijk te onderzoeken. De gemeenteraad heeft het college per motie verzocht: 'onderzoek de haalbaarheid van een wijk sportpark binnen Roomburgerpark. Dit is wat er onderzocht wordt en van waaruit gewerkt wordt.
- Kan hier dan ook vanavond uitkomen dat het niet haalbaar is?
 - Niet vanavond, want we hebben afgesproken dat we een proces zouden doorlopen.
- Hoe zit het met ideeën die binnen deze kaders passen. Wanneer kunnen we die inbrengen?
 - Deze kunnen op een later moment deze avond, tijdens het bespreken van de scenario's, ingebracht worden.
- Stedelijke structuur. Kun je overwegen of er een soort van groene wal geplaatst kan worden i.v.m. de drukke verkeersweg aan de van Vollenhovekade voor het geluidsoverlast? Hiermee wordt bedoeld dat de Kanaalweg-zijde van het park wordt beplant met dichte begroeiing zodat een geluidswerend effect wordt bereikt.
 - Dit kan later in de uitwerking uitgezocht worden.
- Wordt er ook rekening gehouden met wateroverlast en hittestress in de openbare ruimte?
 - Ja, de informatie/kaarten zijn van Hoogheemraadschap en die houden hier rekening mee.
- Hoe zit dat met kunstgras in relatie tot hittestress? of is dat hetzelfde als met natuurgras?
 - Daar zit wel verschil in. Kunstgras geeft meer hittestress.
- Roomburgpark wordt niet aangegeven op de hoofd groenstructuur kaart, klopt dat?
 - Klopt, dit is de kaart waar hoofd ecologische structuur en hoofd groenstructuur van de stad op staan. Maar in de groene kaart zie je dat dit weer aangevuld wordt met de punten die je mist. En dit zijn de kaarten met harde beleidskaders. Dit is in hele grote lijnen voor het stadsgebied.
- De balans ontbreekt binnen de 0-meting. Hoe wegen de verschillende criteria nu tegen elkaar af?
 - In de volgende bijeenkomst wordt hier aandacht aan besteed.
- Hoe zit het met het aantal van 5 hockeyvelden? Deze worden niet vermeld in de motie. Daar zou ik graag de onderbouwing van willen hebben.
 - Het aantal staat niet ter discussie. In de vigerende sportnota staat dat de gemeenteraad uitgaat van 5 velden. Dit is vastgesteld beleid. De motie is een oproep om de haalbaarheid van een wijk sportpark te onderzoeken.
- In de motie staat dat er binnen het bestaande sportareaal gezocht moet worden naar uitbreiding van de hockeyvelden.
 - Dit staat niet in de motie. In de sportnota staat dat de gemeente uitbreiding van hockey zoekt binnen het bestaande sportareaal. Bij behandeling van het contourenplan buitensportaccommodaties heeft de gemeenteraad het college echter

- verzocht de haalbaarheid daarvan binnen het Roomburgpark en omgeving te onderzoeken.
- In de motie staat ook dat draagvlak in de wijk als randvoorwaarde wordt gezien. Hoe wordt dit gemeten?
 - Hiervoor worden de reflecties vanuit de werkgroep opgenomen in het voorstel van de besluitvorming. Op basis daarvan kan de Raad zichzelf verwittigen van het draagvlak dat het scenario heeft.
- Tijdens de laatste bijeenkomst worden de scenario's beoordeeld aan de hand van de matrix. Hoe wordt de finale matrix nu vastgesteld. Want deze wordt nu nog verder uitgewerkt en op basis hiervan ontbreekt het gevoel van participatie. Dit geldt voor alle partijen, dat we het met uiteindelijke matrix eens moeten zijn voordat de volgende sessie plaatsvindt.
 - Dit participatietraject is op basis van raadplegen. Daarbij worden meningen, ervaringen en ideeën geïnventariseerd. Het is dus niet een voorwaarde om het eerst eens te zijn alvorens we verder kunnen. Binnen de werkgroep zijn veel vertegenwoordigers met verschillende belangen. Het is lastig om al deze belangen te behartigen en overeenstemming te bereiken.
- Hoe horen wij dan wat de uiteindelijke matrix is?
 - Dat is de insteek van de volgende bijeenkomst.
- Leiden de opmerkingen over de matrix niet tot andere scenario's?
 - Op basis van wat nu besproken is, kan er ook al aangegeven worden wat ontbreekt in de concept scenario's.

Scenario's

Leon de Laat geeft toelichting op de scenario's. Hiervan zijn twee scenario's bedacht door de initiatiefgroep Nieuw Roomburgpark en Ouderencontact Professorenwijk. Daarnaast zijn er concept scenario's ontworpen door de gemeente op basis van input uit de vorige bijeenkomst. Net als voor de 0-meting geldt dat deze scenario's conceptversies zijn die op dit moment gedeeld worden met de werkgroep.

De komende periode worden de scenario's verder uitgewerkt en zullen worden besproken tijdens de laatste bijeenkomst. Deze resultaten zullen daarna via de gemeentelijke projectpagina en de vertegenwoordigers met hun achterban gedeeld worden.

Vragen opmerkingen

- Is het handig om de scenario's te bespreken nu Trigon niet juist is meegenomen in de 0-meting?
 - Per scenario is er een a,b en c versie waarbij dubbelgebruik van Trigon velden wel of niet door de korfbal wordt gefaciliteerd voor hockey en tennis. Met de informatie over Trigon in het achterhoofd is het nog steeds zinvol om de scenario's te bespreken.
- Tot hoe ver steken de hockeyvelden binnen het scenario van Ouderencontact aan de Van Vollenhovenkade?
 - Tot aan de stoep. Door middel van een rotonde zou het verkeer kunnen doorstromen.
- Betekent dit dat deze niet meer bereden kan worden door auto's?
 - Alleen als parkeerruimte.
- Hoe ver komt in sommige scenario's het 4^{de} hockeyveld van het appartementencomplex te liggen
 -
- Zijn de ingebrachte scenario's wel getoetst op haalbaarheid/uitwerking?
 - Deze zijn op dit moment nog niet getoetst.
- In sommige scenario's zijn de velden van Trigon kleiner.

- In het toekomstige beleid van de korfbalbond worden de sportvelden verkleind. Binnen de scenario's zijn deze nieuwe afmeting meegenomen, echter betekent dit wel een te kort aan trainingsruimte. Dit is ook een punt van aandacht binnen de 0-meting.
- Er wordt verzocht om de volgende keer onderbouwing te geven bij de verhuizing van 't Zoete Land omdat deze in enkele scenario's is ingetekend op wat door een werkgroep als vervuilde grond wordt verondersteld.
 - 't Zoete Land is gevraagd om een onderbouwing toe te sturen waarin de consequenties van een verhuizing naar Roomburgerpark worden beschreven.
- Er wordt verzocht om de volgende keer de scenario's uitgeprint te delen zodat men deze duidelijker kan bekijken.
 - Dat is mogelijk.
- Is het mogelijk om de scenario's anders te visualiseren om meer gevoel te krijgen bij de verschillende scenario's?
 - Om gevoel bij een third place, synergie etc. is nu lastig. Tijdens dit proces, het haalbaarheidsonderzoek, waarbij vooral gekeken wordt naar hardware en indeling is de mate van uitwerking vooral abstract.
- Vanuit de Hazewinkelstraat wordt aangegeven dat men pleit om ervoor te zorgen zoveel mogelijk aan te sluiten bij de huidige situatie waarbij de hockey-velden grenzen aan de tuinen.
- Er wordt aangegeven dat binnen de scenario's groen moet wijken voor sport wat een duidelijke reflectie is van het ruimteprobleem.
- Wat is de afstand van het vierde hockeyveld aan de Van Vollenhovenflat binnen één van de scenario's?
 - Hier kan geen uitspraak over gedaan worden omdat er binnen deze scenario's nog niks exact is ingetekend. De maten zijn daardoor nog niet bekend.

Afsluiting

De gemeente zal de feedback uit deze tweede werkgroepbijeenkomst meenemen in de verdere uitwerking. De volgende bijeenkomst wordt de definitieve versie van de 0-meting met matrix en scenario's besproken. Tevens wordt gekeken naar een weging en hoe we dat kunnen beoordelen om uiteindelijk tot een voorkeursscenario te komen. De resultaten uit het gehele proces waaronder voorkeursscenario worden voorgelegd aan de Raad om een richtinggevend besluit te verkrijgen hoe we verder kunnen. Er zit dan ook een hoge mate van abstractieniveau in omdat het niet haalbaar is alle scenario's tot in detail uit te werken. Het vastgestelde scenario wordt dan in een volgende fase verder uitgewerkt.

Wanneer de volgende bijeenkomst plaatsvindt, kan nu nog geen uitspraak over gedaan worden. Peter Stokkermans bedankt de werkgroep voor hun inbreng en aanwezigheid en nodigt iedereen uit voor een afsluitend drankje.

Vragen en opmerkingen

- De afgelopen periode heeft externe communicatie plaatsgevonden waar niet iedereen blij mee is. Daarnaast is er intern communicatie waarbij sommige wel in de cc meegenomen worden aan de gemeente en andere niet. Ik vind het storend om te vernemen dat er communicatie plaatsvindt waarbij de ene organisatie wel en de andere organisatie niet meegenomen wordt. Ik pleit voor een algemeen e-mailadres waar iedereen toegang tot heeft en dat licht ik graag nader toe. Ik pleit voor open communicatie
 - De gemeente toont begrip voor deze ervaring en bevestigt ook haar ongenoegen over onwenselijke externe communicatie. Met het plaatsen van stukken en artikelen op een openbare website kan negatieve beeldvorming ontstaan. Wanneer dit op een besloten website plaatsvindt is de kans veel kleiner dat het huidige proces gefrustreerd raakt door verkeerde beeldvorming. Het verzoek is dan ook om hier rekening mee te houden. Wat betreft het voorstel voor een gezamenlijk mailadres is niet duidelijk of de

- gemeente dit op deze wijze mag/kan inzetten als communicatiemiddel. De gemeente streeft in haar communicatie naar een gelijkwaardig informatie niveau.
- Er wordt verzocht om nog verder op de scenario's te kunnen reageren. Eventueel schriftelijk op een later moment.
 - o De volgende werkgroepbijeenkomst bestaat uit de beoordeling van de scenario's en dan is er de mogelijkheid om hierop te reageren. Op basis van de reacties van vanavond worden de stukken verder uitgewerkt. Alles wordt genotuleerd. Na de volgende bijeenkomst mag daar ook schriftelijk op gereageerd worden.
 - Wat mag hiervan door naar de achterban?
 - o De achterban kan door de vertegenwoordigers geïnformeerd worden over het verloop van deze avond. Er zijn scenario's besproken die verder uitgewerkt gaan worden en de volgende keer verder besproken worden. Deze omvatten nu nog een hoge mate van abstractieniveau waarbinnen een aantal problemen nog opgelost moeten worden. Om verwarring te voorkomen is het verzoek om de concept scenario's en concept 0-meting niet door te sturen en te wachten op de uitwerking.

9.3 Bijlage III - Verslag derde werkgroep bijeenkomst

Datum: 19 maart 2019

Tijdstip: 18.30 uur – 22.00 uur

Locatie: Vredeskerk, Van Vollenhovenkade 24 te Leiden

Aanwezig

Peter Stokkermans	Projectmanager haalbaarheidsonderzoek
Willeke Lekanne dit Deprez	Facilitator
Leon de Laat	Stedenbouwkundige
Anneke Sluijter	Stedenbouwkundige
Maurice Molenaar	Beleidsmaker sport
Aviva Joosting	Groenontwerper
Mathilde Wijn	Wijkregisseur
Sylvia van Oevelen	Projectmedewerker
Agnes van Lierop	VvE Moddermanstraat, oneven kant
Amos Kater	Het Kasteel en Cronesteynkade
Bas Pietersen	Hockeyclub Roomburg
Bert Stermerdink	Vrienden van het Roomburgerpark
Dick de Vos	Bomenbond
Edward Pietersz	VvE Asserstraat 50 – 104
Elzeline Vrij	Vve Scholtenstraat
Jaap Kuiper	Hazewinkelstraat
Fred van Haasteren	Hazewinkelstraat (toehoorder)
Gijsbert Groenveld	Wijkvereniging Roomburg
John van Bezouw	Lorentzschool
Jeanette de Bolster	VvE Oppenheimstraat, Moddermanstraat, Burgravenlaan
Bart de Wolf	Leidse Sportfederatie
Herman Meulenbeld	Korfbalvereniging Trigon
Maaïke Batist	Initiatief Nieuw Roomburg
Mark Leenhouts	VvE Vridemo (deel Burgravenlaan en deel Scholtestraat)
Siebrand van der Ploeg	Stichting Leiden Oogst, Stadstuinderij het Zoete Land
Annemieke Stoop	Speeltuinenvereniging de Speelschans
Astrid van Eerden	Wijkvereniging Professorenwijk
Sabien Teulings	Meijerskade
Theo Uittenhout	VvE van Vollenhovenplein
John Doove	Tennisclub Roomburg
Carolien Polderman	Ouderencontact Professorenwijk

Opening

Peter Stokkermans (projectmanager) heet iedereen welkom. Deze avond staat in het kader van de rapportage ‘haalbaarheidsonderzoek wijk sportpark Roomburg’. Deze rapportage is ten behoeve van bespreking deze avond voorafgaand aan de werkgroep gedeeld. De opgave wordt ter verduidelijking herhaald. Het gaat om een haalbaarheidsonderzoek van een open wijk sportpark in het Roomburgerpark inclusief uitbreidingsbehoefte hockeysport. In de rapportage staat centraal hoe sport en groen in dit gebied samengaat en welke mate van integratie van groen en sport in het gebied haalbaar en wenselijk is. Aan de werkgroepleden wordt gevraagd deze avond mee te denken vanuit de vraag: “waar zien jullie de meeste kansen t.a.v. sport en groen?”

Voordat de avond start zijn er een aantal vragen vanuit de werkgroep.

- De werkgroepleden merken op dat er eerder in het proces afgesproken is dat er slechts 1 vertegenwoordiger per organisatie aanwezig mag zijn.
- Enkele werkgroepleden vragen een verklaring van de sportverenigingen voor het feit dat afspraken niet zijn nagekomen wat betreft het niet naar buiten treden met informatie uit de werkgroep. Daarbij doelen zij op het organiseren van het sportcafé van de gemeente Leiden, het bezoek van de PvdA-fractie in de wijk en de nieuwsbrief van de hockeyclub, met daarin informatie over uitbreiding van de hockeyclub.
 - o De hockeyclub geeft aan dat dit alles geenszins slecht bedoeld was. Tijdens het sportcafé is niet meer gezegd en gedeeld dan wat op de site stond. De PvdA-fractie heeft een open rondgang door de wijk gemaakt, in het kader van hun oriëntatie over wat er speelt in de wijk. De tekst uit de nieuwsbrief is aangepast en gerectificeerd.

Willeke Lekanne dit Deprez wordt voorgesteld als facilitator die de avond begeleidt. Zij licht het programma van de avond toe:

- Presentatie rapportage 'Haalbaarheidsonderzoek wijk sportpark Roomburg'
- Verhelderende vragen n.a.v. de presentatie
- Terugkoppeling op het haalbaarheidsonderzoek door de werkgroep
- Afsluiting: terugblik en vervolgtraject
- Afsluitende borrel

Presentatie haalbaarheidsonderzoek

Het haalbaarheidsonderzoek wordt toegelicht door Leon de Laat.

Wijk sportpark

In de rapportage wordt ingegaan op het concept wijk sport; het verbinden van wijk & sport & park. De opdracht die de ambtelijke projectgroep heeft gekregen is het onderzoeken van de mogelijkheden tot het creëren van een wijk sportpark waarbij een duurzame oplossing gezocht wordt voor het tekort aan hockey. In de rapportage is op visieniveau het concept van wijk sport onderzocht, waarbij functiemenging en integratie voorop staan. Daarbij wordt benadrukt dat de rapportage nu op visieniveau is opgesteld, en de geschetste scenario's dus geen concrete inrichtingsvoorstellen zijn.

In de presentatie wordt toegelicht dat er in de rapportage wordt gezocht naar het maken van een mooie plek voor diverse gebruikers, van ouderen tot jongeren en van al dan niet georganiseerde sporters tot mensen die graag van het park genieten. Er wordt ingezet op het creëren van plekken waar mensen elkaar kunnen ontmoeten en profijt kunnen hebben van het park.

Daarnaast is gekeken naar het samenbrengen van (sociale) functies, o.m. door het creëren van een multifunctionele accommodatie waarin partijen samenkomen. Hier speelt bijvoorbeeld ruimtebeleving een grote rol, waarbij er in de nadere invulling gekeken kan worden naar niveauverschillen van de sportvelden of het ophogen van de multifunctionele centrale accommodatie.

Ook wordt ingezet op een toekomstbestendig park, waarbij nagedacht is over hoe de inrichting kan bijdragen aan duurzaamheidsambities, zoals waterberging onder sportvelden en het verbeteren van biodiversiteit.

De scenario's

Tijdens de presentatie wordt toegelicht hoe alle scenario's uit de vorige werkgroepavond teruggebracht zijn tot 3 scenario's in de rapportage. Hierbij is voornamelijk uitgegaan van het feit dat de meeste scenario's op visieniveau binnen 1 van de 3 scenario's passen, omdat de inrichting nog nader bepaald kan worden. De visie gaat dan met name over de mate van menging van sport en groen. Ook is in de huidig voorgelegde scenario's alleen uitgegaan van uitbreiding van de hockey met 2 sportvelden, om tot een duurzame oplossing te komen.

De scope van het onderzoeksgebied is de wijk met daarin het Roomburgerpark en de Cronesteinkade.

Voor de Cronesteinkade is het voorstel om meer openheid te creëren in het park, door hekken in het gebied weg te halen. Door het huidige speelveld te vergroten kan die dienst doen als hockeyveld. In deze invulling betekent dit dat Het Zoete Land opgeknipt wordt en deels aan de andere kant van de Cronesteinkade gecompenseerd wordt. Ook wordt voorgesteld een route om het park te maken zodat de uitwisseling tussen tuinieren en andere gebruikers toe kan nemen.

Voor het Roomburgerpark zijn verbetermogelijkheden gesignaleerd. Hier gaat het bijvoorbeeld om weinig toegangsmogelijkheden, veel achterkanten die zichtbaar zijn en weinig routes door het park heen. Als huidige kwaliteiten worden bijvoorbeeld de bomenrijen en de vijver ten behoeve van o.a. biodiversiteit genoemd. De sloot aan de Van Vollenhovenkade is een belangrijke stedelijke structuur en heeft voor de waterhuishouding een belangrijke functie.

In het 1^e scenario voor het Roomburgerpark is sprake van minimale herschikking en minimale functiemenging van sport en groen. Bij dit scenario wordt toegelicht dat de speeltuin in de scenarioschets qua plaats kan veranderen zodat deze aanpalend aan de multifunctionele accommodatie komt te liggen.

In het 2^e scenario voor het Roomburgerpark is sprake van een kleine herschikking, en ontstaat meer functiemenging van sport en park. Hierbij wordt zoveel mogelijk van het park intact gelaten, maar mengt het groen en het park wel meer met elkaar.

In het 3^e scenario voor het Roomburgerpark is sprake van een grote herschikking en ontstaat optimale functiemenging van sport en park. Hierbij ontstaat een lang park aan de Van Vollenhovenkade en wordt een structuur aangebracht om bijvoorbeeld te joggen, wandelen of te kijken naar sporters. Daarbij wordt tussen de sportvelden in groen aangebracht.

Op basis van de presentatie zijn de werkgroepleden in de gelegenheid verhelderende vragen te stellen.

- Is er overwogen om parkeren aan de Kanaalweg op te lossen?
 - o Hier is ambtelijk naar gekeken maar de verkeerskundigen geven aan dat de Kanaalweg nu al geen optimale plek is w.b. parkeren en dat het vanuit verkeersoptiek niet wenselijk is om het parkeerprobleem daar op te lossen. Daarbij speelt onder andere mee dat in dat geval de Kanaalweg overgestoken moet worden.
- Is er overwogen om zorg aan het gebied toe te voegen, o.a. met oog op de zorgfuncties die nu al in het gebied aanwezig zijn?
 - o In het haalbaarheidsonderzoek houden de huidige zorgfuncties een plek in het gebied maar vanuit de opdracht is niet gekeken naar uitbreiding hiervan. Mocht hier behoefte

- aan zijn of mochten er suggesties zijn, worden werkgroepleden opgeroepen om dit te laten weten.
- Tijdens eerdere werkgroepbijeenkomsten waren er scenario's waarbij er slechts 1 hockeyveld toegevoegd zou worden. Waarom gaan de huidige voorgelegde scenario's allemaal uit van uitbreiding van 2 hockeyvelden?
 - o Het is een zoektocht geweest om te kijken wat enerzijds mogelijk is en waar anderzijds behoefte aan is. Er is een onderbouwing van de noodzaak tot uitbreiding van hockeyvelden met 2, gebaseerd op data van de KNHB. Het jaartal van deze databron zal gecheckt worden.
 - Wordt er ook gekeken naar uitbreidingslocaties op andere plekken in de stad of wat er haalbaar is in dit park?
 - o De gemeenteraad heeft opdracht gegeven om de uitbreiding van hockey binnen de wijk te onderzoeken. Daar is een ambtelijke projectgroep mee aan de slag gegaan en het resultaat van dat onderzoek is uiteindelijk het haalbaarheidsonderzoek die na alle input van vanavond gefinaliseerd zal worden.
 - Hoe wordt omgegaan met de bestaande beleidskaders, bijvoorbeeld het feit dat sport binnen het huidige areaal opgelost moet worden?
 - o De wethouder heeft een contourenplan geschreven. Hierin is voorgesteld om de hockeysport op sportpark De Vliet te faciliteren in haar groeiende ruimtebehoefte. De gemeenteraad heeft echter de opdracht gegeven om te onderzoeken of het haalbaar is om de uitbreidingsbehoefte van de hockey in de wijk te faciliteren, dit ondanks het eerdere kader.
 - Waarom wordt in het haalbaarheidsonderzoek de bouwkael aan de Van Vollenhovenkade niet meegenomen?
 - o Voor nu is de kavel niet opgenomen omdat we deze niet als essentieel zien in het realiseren van een wijkspark. De werkgroep wordt echter uitgenodigd om concreet mee te denken over voorstellen voor deze kavel.
 - In hoeverre is in dit onderzoek nagedacht over het aan elkaar verbinden van diverse groenstukken in de stad, ofwel de groene hoofdstructuur? Hoe past het Roomburgerpark binnen deze groene hoofdstructuur, en in hoeverre is de groene hoofdstructuur meegenomen in het onderzoek?
 - o De groene hoofdstructuur is in het onderzoek meegenomen. In deze scenario's wordt recht gedaan aan de plek die het park heeft in de groene hoofdstructuur.
 - Wat is de schaalgrootte van de scenario's, en is dit in alle 3 de scenario's hetzelfde?
 - o De schaalgrootte staat opgenomen in de scenarioschetsen in de bijlagen en is bij alle 3 de scenario's hetzelfde.
 - Is het beleid dat sportvelden open zijn, hierbij wordt specifiek bedoeld op de Cronesteinkade?
 - o Het uitgangspunt in dit onderzoek is het opener en toegankelijker maken van de sportvelden.
 - Zal er ook een milieu-effectenrapportage uitgevoerd worden, zodat o.a. het vraagstuk van ongestoordheid en aantasting van natuur inzichtelijk wordt?
 - o In dit stadium is dit niet aan de orde. Door de vertegenwoordiger van de hockey wordt wel aangegeven dat er nieuwe technische mogelijkheden zijn waardoor overlast kan afnemen en dat hier serieus naar gekeken wordt, zoals het gebruik maken van ledverlichting.

Terugkoppeling op het haalbaarheidsonderzoek door de werkgroep

Na deze ronde met verhelderende vragen wordt de ruimte gegeven aan werkgroepleden om input te leveren op de scenario's. Aan de werkgroepleden wordt gevraagd een plek in te nemen in de ruimte o.b.v. de voorkeursscenario en om binnen de 3 groepen onderling te overleggen over de kansrijkheid en de verbeterkansen van dat specifieke scenario.

Er is een vertegenwoordiger, te weten van de Hazenwinkelstraat, die bij scenario 1 gaat staan. Door hem wordt aangegeven dat de bewoners die hij vertegenwoordigt veel overlast ondervinden van tennis. Hij is bij scenario 1 gaan staan omdat bij de andere 2 alternatieven de tennis voor meer overlast zal zorgen.

Er is een groep met een aantal vertegenwoordigers die kansen en mogelijkheden zien in alle 3 de scenario's. Daarbij wordt opgemerkt dat het goed is dat er door aanpassingen efficiënter gebruik gemaakt kan worden van de wijk, door bijvoorbeeld mensen die graag sporten in de stad een plek te geven. Daarmee wordt ook gedoeld op ongeorganiseerde sport. Deze groep geeft ook aan dat de scenario's op detailniveau nog verder uitgewerkt moeten worden.

Er is tevens een relatief grote groep die niet wil kiezen uit een van de scenario's. Daarbij wordt o.a. teruggekoppeld dat in deze scenario's groen verloren gaat en dat men vreest voor licht- en geluidsoverlast. Ook wat betreft Cronesteinkade wordt opgemerkt dat in dit scenario o.m. gevreesd wordt voor het bestaansrecht van Het Zoete Land.

Vervolgens wordt er ruimte geboden voor diverse vertegenwoordigers om individueel te reageren op het haalbaarheidsonderzoek.

- Ouderencontact geeft aan dat zij gebruik maken van de accommodatie van Trigon bij de Cronesteinkade en dat zij dit als zeer positief ervaren. Vereenzaming is een groot probleem onder ouderen. Daarom zou het goed zijn als ouderen in elkaars buurt kunnen wonen en dat er dus een plek in de buurt van de Cronesteinkade zou komen om dit te kunnen realiseren.
- Er wordt door diverse vertegenwoordigers aangegeven dat licht- en geluidsoverlast een grote zorg is voor de omwonenden en dat o.m. woongenot in deze rapportage onderbelicht blijft. De vertegenwoordigers geven aan dat het gebied zo ingedeeld is dat het een klankkast is, waardoor er al veel overlast wordt ondervonden door de sport en de jongerenhangplek in het Roomburgerpark. Diverse vertegenwoordigers geven aan daarom geen uitbreiding van de sport te willen.
- Door o.m. de Vrienden van het Roomburgerpark wordt aangegeven dat in de scenario's in de rapportage groen aangetast en versnipperd wordt. Daarom wordt een scenario aangedragen waarin niet de sport uitbreid maar het groenareaal wordt uitgebreid.
- De vertegenwoordiger van de speeltuinvereniging in het gebied benadrukt de belangrijke functie van haar accommodatie, en dat het van wezenlijk belang is dat de speeltuin dicht bij de accommodatie zit. Omdat al aangegeven is dat de scenario's op visieniveau opgesteld zijn en dus geen concrete inrichtingsvoorstellen zijn en de specifieke indeling nog aangepast kan worden gaat voor deze vertegenwoordiger de voorkeur uit naar scenario 1. In scenario 2 zit er water tussen de speeltuin en de accommodatie, waardoor scenario 2 voor hen ondenkbaar is.
- De vertegenwoordiger van de tennisvereniging geeft aan bij alle scenario's mee te willen denken, juist omdat benadrukt is dat het om denkrichtingen gaat en de specifieke inrichtingszaken elementen zijn waar nog over meegedacht kan worden op een later moment.
- De vertegenwoordiger van de korfbalvereniging Trigon geeft aan geen voorkeursscenario te hebben omdat hij specifiek kijkt naar de Cronesteinkade. Hij ziet hierbij problemen voor Het Zoete Land, legt uit dat zowel de accommodatie als het veld al multifunctioneel gebruikt wordt door samen te werken met hockey en de ouderenbond, en geeft zelf ook aan hoofdgebruiker te blijven op het veld aan de Cronesteinkade.

Afsluiting

Peter Stokkermans geeft aan dat de rapportage aan de hand van deze input verder afgemaakt en afgerond wordt in de komende weken. De input die vanavond is gegeven zal hierin worden verwerken en worden meegegeven in het bestuurlijke besluitvormingsproces. Het haalbaarheidsonderzoek zal respectievelijk in het college van burgemeester en wethouders, de commissie Onderwijs en Samenleving en in de Raad besproken worden. De rapportage zal tijdens 2 commissievergaderingen besproken worden, waarbij tijdens de eerste behandeling ruimte is voor

insprekers en bij de tweede behandeling de inhoudelijke discussie door de commissie zal volgen. Er wordt uitgegaan van het afronden van het proces van de haalbaarheidsstudie voor de zomer.

Daarnaast zal de volledige rapportage gedeeld worden met de wijk. De wijkbewoners zullen een brief toegestuurd krijgen. Door Peter Stokkermans wordt aangegeven dat zodra de rapportage publiek gemaakt wordt, de rapportage toegestuurd wordt naar de werkgroepleden.

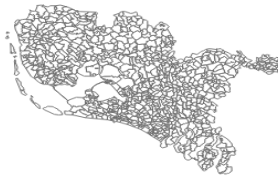
De werkgroepleden vragen naar de conclusies die opgenomen worden in de definitieve rapportage. Hierbij wordt de verwachting uitgesproken dat de scenario's haalbaar worden geacht en dat er toegewerkt zal worden naar een voorkeursscenario, waarbij de reacties van de werkgroep tijdens deze avond als input dienen. Uiteindelijk is het aan de Raad of het scenario/de scenario's haalbaar en/of wenselijk is/zijn. De werkgroepleden worden tevens gewezen op het feit dat ze een formele inspraak reactie in kunnen dienen.

Peter Stokkermans bedankt de werkgroep voor de participatie. Deze werkgroepavond is de laatste in de reeks van 3 werkgroepavonden. Daarmee wordt deze werkgroep ontbonden. Net voordat de werkgroep ontbonden wordt geeft de vertegenwoordiger van de Vrienden van het Roomburgerpark aan zich terug te trekken uit de werkgroep omdat hij niet gelooft dat de werkgroep serieus is meegenomen in het proces en zijn input kan leveren.

In acht stappen naar een potentieel van 61.400 nieuwe KNHB-leden

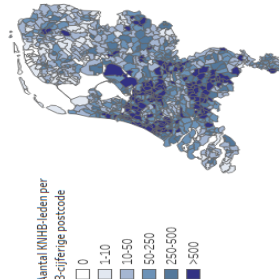
1. Plaats alle Nederlanders op de kaart

Iedere Nederlander kan door middel van zijn postcode op de kaart worden gezet. Met behulp van externe data krijgt men een goed beeld van de verdeling van aantal inwoners per leeftijdsgroep, geslacht, inkomen, opleiding, huishoudingroote, et cetera. Op basis hiervan kunnen profielen gemaakt worden, waaronder het hockeyprofiel zoals wordt uitgelegd in stap 3.



2. Plot de huidige KNHB-leden op de kaart

Op basis van de data van de hockeybond kunnen de KNHB-leden ook worden geplaatst op de kaart. Zij zijn ongeveer gelijkmatig verdeeld over Nederland, de meeste leden bevinden zich in de Randstad en Noord-Brabant, de minste in Zeeland en Noord-Nederland. Tussen de leeftijdscategorieën bestaan ook verschillen in de verdeling van KNHB-leden over Nederland.



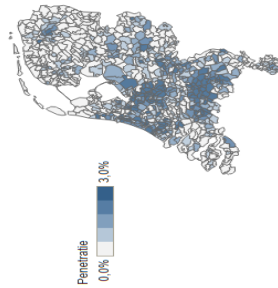
3. Creëer hockeydoelgroepen per leeftijdscategorie

Door kenmerken zoals inkomen en opleidingsniveau van KNHB-leden te vergelijken met niet-hockeys, ontstaat per leeftijdscategorie een hockeyprofiel. Dit profiel geldt als meest uitgesproken onder de huidige KNHB-leden, maar sluit andere profielen onder hockeys uit. Per leeftijdscategorie is een criterium gesteld per kenmerk, zodat binnen elke postcode het aantal inwoners met een hockeyprofiel (KNHB-leden en niet-hockeys) kan worden bepaald.



4. Bepaal de penetratie in de hockeydoelgroep

Volgend op stap 3, kan de penetratie van de hockeydoelgroep per postcode en per leeftijdscategorie worden berekend. Deze penetratie is gedefinieerd als het percentage huidige KNHB-leden ten opzichte van het totaal aantal personen in de hockeydoelgroep binnen de postcode. Bijvoorbeeld: in de leeftijdscategorie 25-34 jaar wonen er in een fictieve postcode 100 mensen met een hockeyprofiel, waarvan er 15 daadwerkelijk KNHB-lid zijn. De penetratie is hier dan 15%.



5. Bepaal de potentiële groei in penetratie

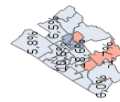
Nederland is verdeeld in vijftig regio's. Per regio en leeftijdsgroep zijn alle bijbehorende postcodes in 20 groepen verdeeld: elk met ongeveer een 20ste deel van het totaal aantal inwoners in de regio binnen de leeftijdscategorie en geordend op basis van penetratie. Zo heeft groep 1 de hoogste penetratiecijfers (d.w.z. het hoogste aantal huidige KNHB-leden t.o.v. het totaal aantal personen binnen de hockeydoelgroep) en groep 20 de laagste.

De gewogen gemiddelde penetratie is voor elk van de 20 groepen berekend door de penetratie van elke postcode in de groep te wegen met het aantal inwoners van de postcode in de groep.

De potentiële groei in penetratie per postcode en leeftijdsgroep is gedefinieerd als het verschil tussen de gewogen gemiddelde penetratie van de groep erboven en de huidige penetratie binnen de postcode.

6. Breng de verwachte bevolkingsontwikkeling per leeftijdscategorie in kaart

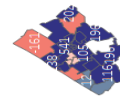
Komende jaren is de bevolkingsgroei sterk afhankelijk per regio en deze verschillen zetten door van 2025 naar 2040. In het bevolkingscijfer wordt rekening gehouden met de natuurlijke bevolkingsontwikkeling (door geboorte en sterfte) en met de buitenlandse migratie. Bij de binnenlandse migratie wordt rekening gehouden met zowel structurele ontwikkelingen (in de werkgelegenheidsontwikkeling) als met het woningbouwbeleid en daardoor veroorzaakte migratiestromen. Ten slotte, wordt rekening gehouden met huishoudensituatie. De berekeningen voor bevolkingsgroei zijn nauwkeurig tot op het niveau van 3-cijferige postcodes, ofwel de postcodes met gelijke eerste drie cijfers bij elkaar genomen.



7. Bereken de potentiële groei in penetratie voor de topgroepen binnen elke leeftijdscategorie

Elke regio heeft per leeftijdsgroep één topgroep met de hoogste penetratiecijfers (groep 1 zoals gedefinieerd in stap 5). Omdat er geen groep boven zit, is de potentiële groei in penetratie voor de postcodes binnen deze groepen gebaseerd op gecorrigeerde groei vanuit 2010. Deze gecorrigeerde groei wordt berekend door de procentuele groei in leden tussen 2010 en 2016 te verminderen met de procentuele groei in inwoners.

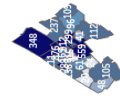
De potentiële groei van nieuwe KNHB-leden in de postcodes in de topgroepen volgt vervolgens uit de vermenigvuldiging van de gecorrigeerde groei met het huidige aantal KNHB-leden en de verwachte bevolkingsgroei.



8. Bereken de potentiële groei in penetratie voor de postcodes in de overige 19 groepen binnen elke leeftijdscategorie

Voor de overige 19 groepen wordt de potentiële groei in KNHB-leden berekend door een vermenigvuldiging van de potentiële groei in penetratie met het huidige aantal inwoners met een hockeyprofiel en de verwachte bevolkingsgroei in het betreffende postcodegebied.

Op deze manier kan voor elke 3-cijferige postcode en leeftijdsgroep de potentiële groei in KNHB-leden worden bepaald. Deze groei kan mogelijk gerealiseerd worden als er voldoende capaciteit is binnen de verenigingen en daar beleidsmatig op wordt gestuurd door zowel de afzonderlijke besturen als KNHB-breed.



9.5 Bijlage V – 0-meting

Zie voor de 0-meting de losse bijlage

9.6 Bijlage VI – Inventarisatie beschermde soorten Kanaalweg & van Vollenhovenkade

31 soorten op 10 locaties voor straat Kanaalweg (alleen beschermd)

Soort	Groep	Wetenschappelijk	Locatie	gemiddeld aantal per waarneming													
				2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Gewone Dwergvleermuis	Vleermuizen	Pipistrellus pipistrellus	390	1		1		1		2		1			2		1
Gewone Dwergvleermuis	Vleermuizen	Pipistrellus pipistrellus	413	3		2				1		1			1		1
Gewone Dwergvleermuis	Vleermuizen	Pipistrellus pipistrellus	416	1		1		2		1		1			1		1
Gewone Dwergvleermuis	Vleermuizen	Pipistrellus pipistrellus	439	2		2		1		2		1			1		1
Laatvlieger	Vleermuizen	Eptesicus serotinus	439			1											
Laatvlieger	Vleermuizen	Eptesicus serotinus	390			1											1
Laatvlieger	Vleermuizen	Eptesicus serotinus	416			1											1
Meervleermuis	Vleermuizen	Myotis dasycneme	397							1							
Meervleermuis	Vleermuizen	Myotis dasycneme	413	1		1		1		2		1					1
Meervleermuis	Vleermuizen	Myotis dasycneme	439			1		1		1		1			1		1
Rosse Vleermuis	Vleermuizen	Nyctalus noctula	390							1		1			1		
Rosse Vleermuis	Vleermuizen	Nyctalus noctula	413												1		
Rosse Vleermuis	Vleermuizen	Nyctalus noctula	416									1			1		1
Rosse Vleermuis	Vleermuizen	Nyctalus noctula	439									1					
Ruige Dwergvleermuis	Vleermuizen	Pipistrellus nathusii	390					1									1
Ruige Dwergvleermuis	Vleermuizen	Pipistrellus nathusii	413									1					1
Ruige Dwergvleermuis	Vleermuizen	Pipistrellus nathusii	416	1				1				1					
Ruige Dwergvleermuis	Vleermuizen	Pipistrellus nathusii	439									1					1
Watervleermuis	Vleermuizen	Myotis daubentonii	413			1											
Gierzwaluw	Vogels	Apus apus	365	2		10		12		4		8			6		5
Gierzwaluw	Vogels	Apus apus	438							1		3			2		
Gierzwaluw	Vogels	Apus apus	441										1				
Gierzwaluw	Vogels	Apus apus	390										1				1
Gierzwaluw	Vogels	Apus apus	416										1				
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	Motacilla cinerea	413							2							
Huis mus	Vogels	Passer domesticus	365	3				2		2		2			5		3
Huis mus	Vogels	Passer domesticus	438									2			2		1
Sperwer	Vogels	Accipiter nisus	414							1							
			totaal aantal	14		22		22		21		28	3		28		20

Disclaimer

De gegevens zoals zij hier worden getoond zijn een service die door de gemeente Leiden wordt gegeven ten behoeve van belangstellenden naar het voorkomen van natuur in Leiden. Hoewel zorgvuldigheid is betracht ten aanzien van de juistheid en compleetheid van deze gegevens, kunnen hieraan geen rechten worden ontleend. De getoonde gegevens kunnen afwijken van hetgeen in werkelijkheid aan soorten voorkomt of is voorgekomen.

44 soorten op 12 locaties voor straat Van Vollenhovenkade (alleen beschermd)

pslaan als...

Soort	Groep	Wetenschappelijk	Locatie	gemiddeld aantal per waarneming												
				2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Gewone Dwergvleermuis	Vleermuizen	Pipistrellus pipistrellus	390	1		1		1		2		1		2		1
Gewone Dwergvleermuis	Vleermuizen	Pipistrellus pipistrellus	413	3		2				1		1			1	1
Gewone Dwergvleermuis	Vleermuizen	Pipistrellus pipistrellus	416	1		1		2		1		1			1	1
Gewone Dwergvleermuis	Vleermuizen	Pipistrellus pipistrellus	439	2		2		1		2		1			1	1
Gewone Dwergvleermuis	Vleermuizen	Pipistrellus pipistrellus	461	1		2		2		2		2			1	1
Gewone Dwergvleermuis	Vleermuizen	Pipistrellus pipistrellus	462	1		2		1		2		1			1	1
Laatvlieger	Vleermuizen	Eptesicus serotinus	439			1										
Laatvlieger	Vleermuizen	Eptesicus serotinus	461			2										
Laatvlieger	Vleermuizen	Eptesicus serotinus	390			1										1
Laatvlieger	Vleermuizen	Eptesicus serotinus	416			1										1
Laatvlieger	Vleermuizen	Eptesicus serotinus	462												1	
Meervleermuis	Vleermuizen	Myotis dasycneme	387							1						
Meervleermuis	Vleermuizen	Myotis dasycneme	413	1		1		1		2		1				1
Meervleermuis	Vleermuizen	Myotis dasycneme	439			1		1		1		1			1	1
Meervleermuis	Vleermuizen	Myotis dasycneme	461			1										
Meervleermuis	Vleermuizen	Myotis dasycneme	462	1		2		1		1						
Rosse Vleermuis	Vleermuizen	Nyctalus noctula	390							1		1			1	
Rosse Vleermuis	Vleermuizen	Nyctalus noctula	413												1	
Rosse Vleermuis	Vleermuizen	Nyctalus noctula	416									1			1	1
Rosse Vleermuis	Vleermuizen	Nyctalus noctula	439									1				
Rosse Vleermuis	Vleermuizen	Nyctalus noctula	462			1										
Ruige Dwergvleermuis	Vleermuizen	Pipistrellus nathusii	461			1		1				1			1	
Ruige Dwergvleermuis	Vleermuizen	Pipistrellus nathusii	390					1							1	
Ruige Dwergvleermuis	Vleermuizen	Pipistrellus nathusii	413									1			1	
Ruige Dwergvleermuis	Vleermuizen	Pipistrellus nathusii	416	1				1				1				
Ruige Dwergvleermuis	Vleermuizen	Pipistrellus nathusii	439									1			1	
Ruige Dwergvleermuis	Vleermuizen	Pipistrellus nathusii	462									1			1	1
Watervleermuis	Vleermuizen	Myotis daubentonii	413			1										
Watervleermuis	Vleermuizen	Myotis daubentonii	461							2		2				
Watervleermuis	Vleermuizen	Myotis daubentonii	462							2					1	
Boomvalk	Vogels	Falco subbuteo	460									1				
Gierzwaluw	Vogels	Apus apus	438							1		3			2	
Gierzwaluw	Vogels	Apus apus	441										1			
Gierzwaluw	Vogels	Apus apus	390										1			1
Gierzwaluw	Vogels	Apus apus	416										1			
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	Motacilla cinerea	413							2						
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	Motacilla cinerea	462							1						
Huismus	Vogels	Passer domesticus	438									2			2	1
Sperwer	Vogels	Accipiter nisus	414							1						
			totaal aantal	12		24		13		24		25	3		23	15

Disclaimer

De gegevens zoals zij hier worden getoond zijn een service die door de gemeente Leiden wordt gegeven ten behoeve van belangstellenden naar het voorkomen van natuur in Leiden. Hoewel zorgvuldigheid is betracht ten aanzien van de juistheid en compleetheid van deze gegevens kunnen hieraan geen rechten worden ontleend. De getoonde gegevens kunnen afwijken van hetgeen in werkelijkheid aan soorten voorkomt of is voorgekomen.

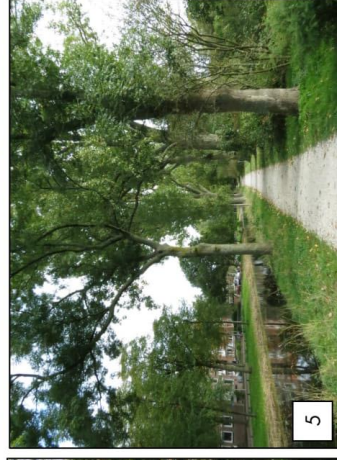
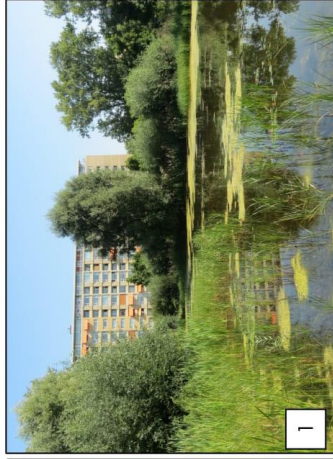
9.7 Bijlage VII – Ecologische kwaliteit Sportpark Roomburg



Natuurkwaliteit Sportpark Roomburg

1. Natuurlijke vijver en omliggend grasland. Beste locatie voor libellen in de gemeente (Stadsnatuurmeetnet Leiden).
2. Molenbiotoop. Mooie struwelen voor insecten en vogels met o.a. bos- en grauwe wilg en sleedoorn. Grasland valt ecologisch te verbeteren.
3. Zoombeplanting met boom- en struiklaag, met name inheemse soorten. Ondergroei stimuleren, door extensiever snoei-beheer.
4. Brede groenstrook met boom- en struiklaag, voor vogels waardevol. Door beheer nu vrij open van karakter, mag minder intensief om duidelijke boszoom te worden.
5. Populierenlaan met plaatselijk goede ondergroei (met name in westelijk deel). Wordt bezocht door laatvliegers (vleermuizen) uit de Burgemeesterwijk.

Veldsituaties: (1) libellenvijver, (2) molenbiotoop met waardevolle ruigte, (3) brede groenstrook met o.a. klimop, (4) bos- en zoomvegetatie langs de Kanaalweg en (5) populierenlaan.



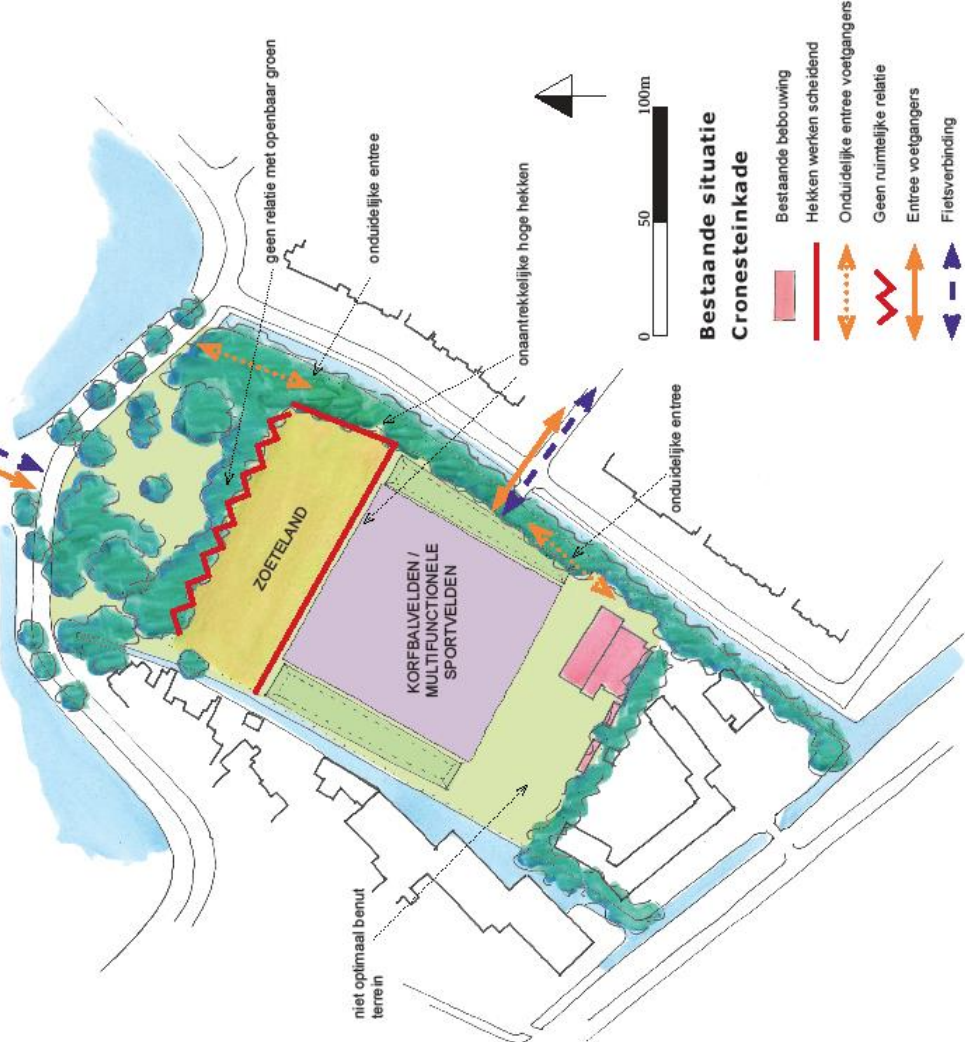
9.8 Bijlage VIII - Analyse wijk sportpark Roomburgerpark

Analyse Roomburgerpark



9.9 Bijlage IX - Analyse sportpark Cronesteinkade

Analyse Cronesteinkade



9.10 Bijlage X – Scenario A sportpark Cronesteinkade

Voorstel Cronesteinkade



9.11 Bijlage XI – Scenario B sportpark Cronesteinkade

Voorstel Cronesteinkade



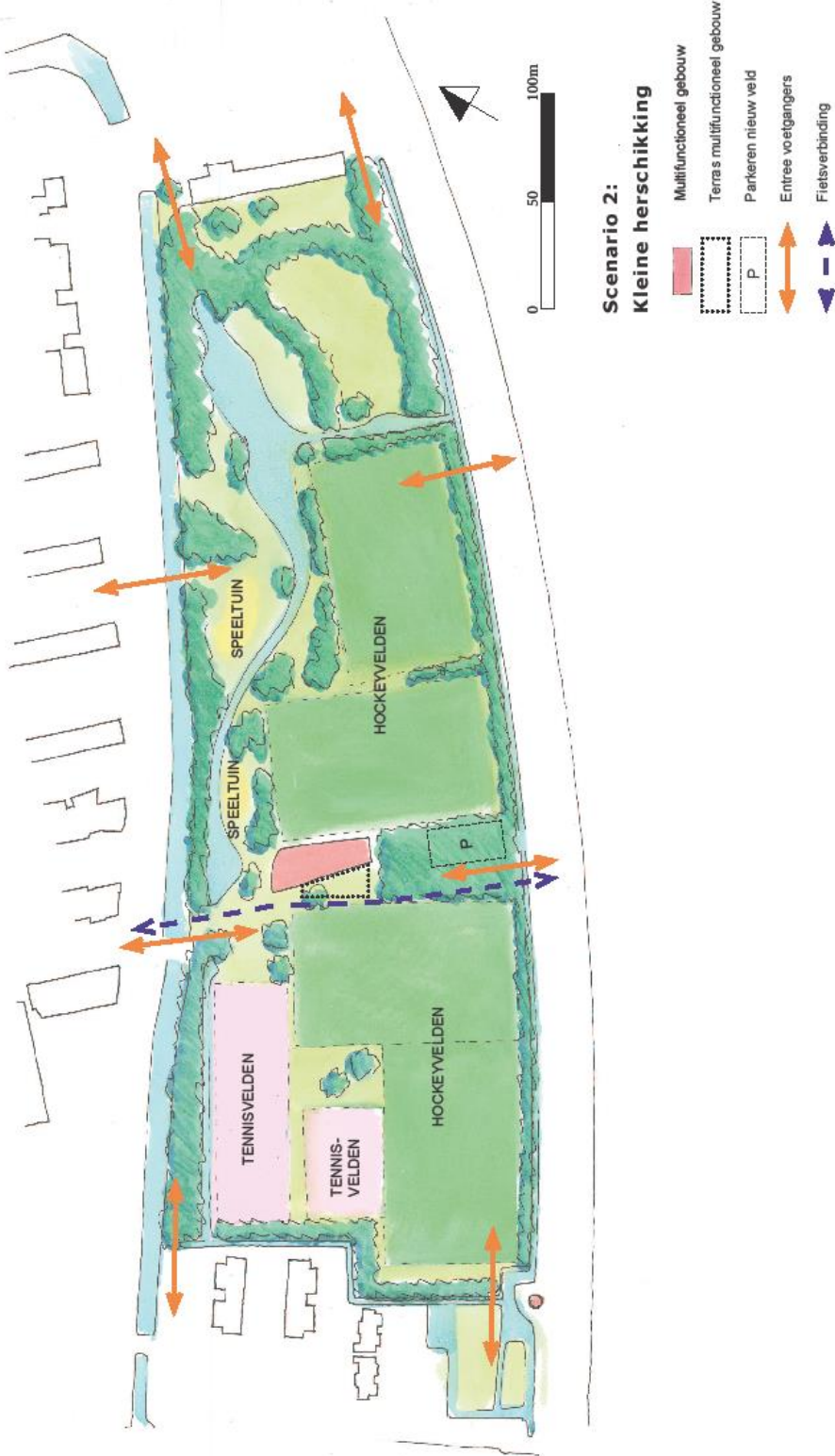
9.12 Bijlage XII - Scenario 1: minimale herschikking

Scenario's Roomburgerpark



9.13 Bijlage XIII – Scenario 2: kleine herschikking

Scenario's Roomburgerpark



9.14 Bijlage XIV – Scenario 3: grote herschikking

Scenario's Roomburgerpark

