

Aan de Leden van de Raadscommissie Stedelijke Ontwikkeling

Leiden, dd. 6 maart 2018

Betreft:

**Schriftelijke Inspreekreactie op RV18.0010
Raadsvoorstel Herijking Bouwprogramma Oppenheimstraat**

Geachte commissieleden,

Het bestuur van de wijkvereniging Professoren- en Burgemeesterswijk is positief verrast door- en heeft met waardering kennis genomen van- het besluit van het college van B&W om de eerdere grootschalige bouwplannen aan de Oppenheimstraat te herijken.

De nu voorgestelde alternatieve invulling van de bouwlocatie met een gymzaal sluit o.i. veel beter aan op de vele kind- en onderwijs-gebonden functies die al in dit deel van de wijk zijn ondergebracht.

Enkele cijfers: In dit kleine stukje van onze wijk gaan via de Oppenheimstraat en de aanliggende straten dagelijks ca. 2000 kinderen van- en naar het basisonderwijs (st. Josephschool, Joppenschool en Lorentzschool) en nog eens 2000 leerlingen naar het middelbaar onderwijs (Bonaventuracollege en Stedelijk Gymnasium).

Met de toevoeging van één extra gymzaal aan de Oppenheimstraat is het aantal klokuren bewegingsonderwijs voor de basisscholen in dit deel van de wijk geborgd en hoeven de kinderen van de Joppenschool geen grote afstanden meer te overbruggen voor hun gymlessen. Voor het middelbaar onderwijs wordt naar verwachting binnenkort in het bouwprogramma bij het Stedelijk Gymnasium ook nog een extra gymzaal toegevoegd.

Helaas is echter in de nu voorliggende Herijking van het Bouwprogramma Oppenheimstraat toch weer sprake van een grootschaliger plan dan voor de scholen in de wijk noodzakelijk, nl. de bouw van twee (geschakelde) gymzalen, die te combineren zijn om grote (sport-)evenementen mogelijk te maken.

In de Herijking Bouwprogramma Oppenheimstraat die door het College nu wordt voorgelegd is voor deze "dubbele" gymzaal in een schets een "zoekgebied" ingetekend. Het mag duidelijk zijn dat met twee (grote) gymzalen de bouwhoogte c.q. het bouwvolume weliswaar fors kleiner is dan in het oorspronkelijk plan, maar de "footprint" (het te bebouwen oppervlak) blijft dan nog steeds erg groot. Het aangegeven "zoekgebied" (de term is hier misleidend) zal dan n.l. vrijwel volledig moeten worden bebouwd en er zal dan (dus) alsnog veel minder schoolplein -/ speelruimte en groen overblijven (zie ook de bijgevoegde schetsen uit Raadsvoorstel).

Belangrijke bezwaren tegen de dubbele gymzaal zijn er ook vanuit de extra verkeersbewegingen en verwachte grote parkeerdruk (op weekdays én in het weekend, overdag én 's avonds) die het buitenschoolse gebruik van de beide gymzalen met zich mee zal brengen.

In de voorliggende "Herijking Bouwprogramma" lijkt er nl. – om tot een renderende investering te komen -nadrukkelijk op intensief avond- en weekendgebruik van de gecombineerde sport/eventementenzalen gekoerst te worden, met een grote parkeerbehoefte (= voor 2 zalen volgens de parkeernorm $2 \times 10 = 20$ extra parkeerplaatsen op te vangen in de Oppenheim- en direct omliggende straten.) én bovendien opnieuw op onderdelen mogelijk ook in strijd met de eisen van het vigerende bestemmingsplan.

Wij vragen aan u als leden van de Raadscommissie dan ook dringend om een aanpassing van de nu voorliggende Herijking van Bouwprogramma Oppenheimstraat, waarbij er een planinvulling komt die beperkt blijft tot slechts één extra gymzaal, welke veel beter in te passen is op deze locatie.

Met vriendelijke groeten,

Regine Scholten

Astrid van Eerden

Voorzitter

Bestuurslid

Vereniging Professoren- en Burgemeesterswijk