

Geachte raadsleden (en wethouder),

Als voorzitter van de wijkvereniging Professoren- en Burgemeesterswijk breng ik graag een aantal punten onder uw aandacht.

Al lang speelt in onze wijk de kwestie wijk sportpark Roomburgerpark. Een onderwerp dat de wijk verdeelt en waarin twee kampen zijn ontstaan 'voor' en 'tegen'. Ongetwijfeld is er ook een groep die geen of een minder uitgesproken mening heeft, maar die treedt niet op de voorgrond. Die tweedeling bemoeilijkt een gesprek over de uitwerking van het idee van een wijk sportpark met een bredere maatschappelijke functie en de genuanceerde opdracht vanuit de gemeenteraad voor een inrichtingsvoorstel. Als bestuur nemen wij die opdracht vanuit uw raad als uitgangspunt.

Als bestuur van de wijkvereniging hebben wij gekozen om ons niet inhoudelijk uit te spreken over de inrichting van het park. Wij zien een meerwaarde in een wijk sportpark, en zijn niet tegen een vierde hockeyveld binnen de gestelde kaders. Tegelijkertijd begrijpen wij de zorgen van degenen die het groen een warm hart toedragen, en ook de opmerkingen die zijn gemaakt over de gekozen indeling van het park. Wij zien het voorliggende voorstel als een startpunt voor een verdere ontwikkeling.

Wel willen wij onze mening geven en zorgen uiten over de gevolgde procedure en het vervolg. Dat zal ik doen aan de hand van drie onderwerpen: participatie, criteria en garanties voor het vervolg.

#### Participatie

De gekozen vorm voor de co-creatie heeft de nodige beroering gebracht, in de basis was een nieuwe aanpak naar ons idee een goede keuze, die bood een frisse start. Over de wijze waarop het proces is verlopen, zijn de meningen verdeeld. De transparantie over het verloop had naar ons idee beter gekund.

Over de enquête over het inrichtingsvoorstel op Doe mee, heeft het bestuur zijn verbazing en onvrede uitgesproken. Het feit dat de vraagstelling niet aansloot bij de criteria uit de opdracht en dat er geen ruimte was voor nuancering van de antwoorden waren de belangrijkste punten van kritiek. Dat heeft helaas niet tot een aanpassing geleid.

Los van het Roomburgerpark is ons bestuur van mening dat de gemeente Leiden nog huiswerk heeft te doen als het gaat om het invullen van burgerparticipatie.

#### Criteria

In de motie die ten grondslag ligt aan het opstellen van het inrichtingsvoorstel is een aantal randvoorwaarden genoemd waarbinnen de uitwerking plaats moet vinden. Wij constateren dat in het voorstel en de bijlagen aandacht is besteed aan deze criteria, maar dat niet toetsbaar is of daaraan is voldaan. Dat helpt het gesprek erover niet vooruit.

#### Vervolg

In onze ALV zijn de kosten van de uitvoering van het plan aan de orde gebracht in relatie tot de financiële positie van de gemeente. Ook daarover gaat het bestuur niet. Wel willen wij pleiten voor een integrale uitvoering van de plannen voor een wijk sportpark, waarbij een financiële borging dan cruciaal is. Met andere woorden, het moet niet zo zijn dat een deel van het plan wordt uitgevoerd, waarna voor de resterende onderdelen geen financiële dekking is.

Ons bestuur hecht aan dialoog over deze kwestie en wil vooral vooruit kijken. Wij wensen u wijsheid in uw besluitvorming en rekenen erop dat u voorgaande in uw afwegingen een rol laat spelen.

Dank u wel.